

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：语言和文化对自我参照条件下提取诱发遗忘的影响——来自汉族人和摩梭人的证据

作者：王斌 付雅 张积家

第一轮

审稿人 1 意见：

本文的假设是：文化差异影响自我认知，摩梭族人将“姨母”也融入了“自我”，而后通过“提取诱发遗忘”实验，证实了假设。文章语言通顺，数据分析和统计正确，是一篇形式上比较规范的论文。

意见 1：本文的理论贡献在哪里？文中并未明确提及。文化对自我认知的影响已被很多研究证实。

回应：感谢审稿专家的意见和建议。文化对自我的影响已被很多研究证实，但语言对自我的影响的实证研究还很少，本文的理论贡献在于用实证的方法探讨不同民族的语言是否对自我产生影响，重点探讨语言中的亲属称谓是否影响自我。

意见 2：本文最大的问题是：全文几乎有一半篇幅都在讨论语言对自我的影响，但实验中似乎并未考察“语言”因素。

回应：感谢审稿专家的意见。在引言蓝色部分补充相关内容。语言既是抽象的，也是具体的，语言包含内容很多，包括词汇、语义、语法、语音等诸多方面。亲属称谓是语言的一种特殊类别。本文重点考察文化差异和语言中的亲属称谓对自我的影响，语言的影响主要指摩梭人在母亲和姨母称谓上通用对其自我产生影响。基本逻辑是相同的称谓会产生类似的态度。

意见 3：引言部分过于冗长，行文思路不够清晰，更像是一篇散文，建议根据研究主题合理删减。

回应：感谢审稿专家的意见。已根据研究主题删除部分内容，使行文思路更加清晰。

意见 4：加工任务变量采用了被试间设计。其实被试内设计更为理想。不同任务间可相隔一

定时间，减小任务间的影响即可。

回应：加工任务这一变量分为自我组、母亲组、姨母组和他人组四个水平，若采取被试内设计，每一个被试就要记忆四次材料，可能需要较长的恢复期，且材料较简单，很难确保下次实验前被试已全部忘记实验相关内容。另外，也存在被试流失的可能。所以在参考前人研究(杨红升，朱滢，2004；周爱保，张奋，马小凤，李建升，夏瑞雪，2015)基础上采用被试间设计。

意见 5：如果摩梭族将母亲和姨母统称为“阿咪”，那在实验中如何在摩梭族被试中区分“母亲”和“姨母”两个条件？如果让摩梭族也在实验中用“母亲”和“姨母”造句，会不会由于这不符合他们日常的语言习惯，而对实验结果产生影响？

回应：

(1)摩梭人有语言没有文字，他们从小学起就学习汉语，汉语使用已经非常熟练，对汉语常用亲属称谓也有了解，因此，所有实验材料均以汉语形式呈现。实验前简单的访谈也表明，摩梭被试能够区分汉语的母亲和姨母的含义，这一步骤已在 2.1 部分用蓝色字体做了补充。

(2)摩梭被试已经能够区分汉语中的“母亲”和“姨母”的含义，知道汉语中的“母亲”和“姨母”在摩梭语中都称之为“阿咪”，实验材料与他们日常用语习惯用语不同对实验结果可能产生影响，但这种影响即使有也较为微弱。肖二平、张积家、王娟、林娜(2010)曾采用汉语和摩梭语两种语言考察了摩梭人亲属词的概念结构，发现两种语言的研究结果一致。本研究涉及摩梭母系文化的核心成分，虽然研究材料使用汉语，但母语对认知起着关键性作用，因此我们认为实验材料与日常习惯用语不同并不会对结果产生显著或本质影响。

意见 6：有一些文字错误，例如，第 5 页倒数第 5 行“偶居的的男”。

回应：感谢审稿专家的意见和建议。已做了修改，并仔细检查核对了全文内容。

.....

审稿人 2 意见：

论文选题有理论意义和实践价值，建议如下：

意见 1：被试年龄跨度较大,建议对此讨论部分加以说明和分析。

回应：感谢审稿专家的意见和建议。本研究的被试全部来自云南省宁蒗县永宁乡和拉伯乡，大部分被试是永宁中学和拉伯中学的学生，但学校被试数量有限，我们就在学校周边村庄寻找了小部分被试，其中摩梭被试 20~30 岁的有 3 人，30 岁以上的有 4 人；汉族被试 20~30

岁的有 2 人，30 岁以上的有 1 人。这部分被试造成被试年龄跨度较大。为了排除被试年龄对结果的干扰，将 30 岁以上的被试数据删除，重新分析与提取诱发相关的数据，发现结论与原数据一致，说明本研究中年龄跨度大并不影响研究结论。重新计算的数据结果具体如下，变动的地方已用蓝色标出：

3.3 提取诱发遗忘

4(加工任务：自我参照/母亲参照/姨母参照/他人参照)×2(项目类型：Rp-Nrp)重复测量方差分析表明，在摩梭被试中，项目类型的主效应不显著， $F(1, 123)=1.53$ ， $p>0.05$ ；加工任务的主效应不显著， $F(3, 123)=2.42$ ， $p>0.05$ ；项目与加工任务的交互作用显著， $F(3, 123)=3.70$ ， $p=0.014$ ， $\eta_p^2=0.08$ 。简单效应分析表明，在自我参照条件下，两类项目差异不显著， $p>0.05$ ；在母亲参照条件下，两类项目差异不显著， $p>0.05$ ；在姨母参照条件下，两类项目差异不显著；在他人参照条件下，两类项目差异显著， $p=0.001$ ，95%CI=[-0.15, -0.04]。在汉族被试中，项目类型的主效不显著， $F(1, 121)=3.30$ ， $p>0.05$ ；加工任务的主效应不显著， $F(3, 121)=0.75$ ， $p>0.05$ ；项目类型与加工任务的交互作用显著， $F(3, 121)=3.03$ ， $p=0.03$ ， $\eta_p^2=0.07$ 。简单效应分析表明，在自我参照条件下，两类项目差异不显著， $p>0.05$ ；在母亲参照条件下，两类项目差异不显著， $p>0.05$ ；在姨母参照条件下，两类项目差异显著， $p=0.031$ ，95%CI=[-0.14, -0.01]；在他人参照条件下，两类项目差异显著， $p=0.008$ ，95%CI=[-0.16, -0.03]。

对四种加工任务的 Rp-与 Nrp 的回忆率做配对样本 t 检验，分析在不同任务中两者差异是否显著。如果 Rp-类词对回忆率显著低于 Nrp 类词对，则表明出现提取诱发遗忘。结果发现，摩梭被试在自我参照、母亲参照和姨母参照条件下两者差值都不显著， $t_{\text{自我}}(28)=0.50$ ， $p>0.05$ ， $t_{\text{母亲}}(35)=1.00$ ， $p>0.05$ ， $t_{\text{姨母}}(28)=0.14$ ， $p>0.05$ ，在他人参照条件下两者差值显著， $t_{\text{他人}}(32)=-2.38$ ， $p=0.024$ ， $d=0.74$ ，95%CI=[-0.18, -0.01]。汉族被试在自我参照和母亲参照下两者差值不显著， $t_{\text{自我}}(29)=0.79$ ， $p>0.05$ ， $t_{\text{母亲}}(29)=0.31$ ， $p>0.05$ ，在姨母参照和他人参照下两者差值显著， $t_{\text{姨母}}(33)=-2.21$ ， $p=0.034$ ， $d=0.39$ ，95%CI=[-0.13, -0.01]， $t_{\text{他人}}(30)=-2.61$ ， $p=0.014$ ， $d=0.64$ ，95%CI=[-0.17, -0.02]。这表明，摩梭被试在自我参照、母亲参照和姨母参照下都未出现提取诱发遗忘，在他人参照下出现了(见图 3)；汉族被试在自我参照和母亲参照下都未出现提取诱发遗忘，在姨母参照和他人参照下出现了。即，仅有摩梭被试出现了姨母参照效应。

意见 2：英文摘要还需润色。

回应：英文摘要已请英语专业人士润色。

意见 3：新文献可以增加一些,尤其实验类文献。

回应：已在引言部分增加相关实验类文献。增加文献用蓝色标出。

第二轮

审稿人 2 意见：

作者较好的回复了审稿人的意见。本文的研究对象为摩梭族人,非常不易。但是科学问题的理论价值不是非常高,实验设计较简单,无法排除一些混淆因素,核心参考文献也主要以中文文献为主。请编辑老师斟酌。

第三轮

主编终审：

研究采用提取诱发遗忘范式来考察摩梭人和汉族人在自我参照、母亲参照、姨母参照和他人参照条件下的加工规律,发现不同的文化和语言会影响个体的自我构建,研究具有较高的理论意义和学术水平。经过多轮修稿,作者在语言表述、行文结构及结果分析、解释方面进行了进一步修改和完善,符合学报发表文章的要求,建议发表。

回应：感谢主编对本文的肯定。