

# 《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：右腹外侧前额叶对高抑郁水平成年人社会情绪调节的作用：一项 tDCS 研究

作者：张丹丹，刘珍莉，陈钰，买晓琴

---

## 第一轮

### 审稿人 1 意见：

**意见 1：**因为本研究考虑了抑郁倾向和 tDCS 刺激类型两个被试间变量，建议报告四组被试在人口学特征和相关量表测量上的均值、标准差和差异检验，而不仅仅是高低抑郁组的结果。

**回应：**已添加相应信息，见 2.1 节以及表 1。

**意见 2：**实验材料部分，作者提到评定结果显示，“个体负性图片与社会排斥图片在“负性情绪强度”维度不存在显著差异”，请补充相关统计数据，如 t 值、p 值等。

**回应：**统计结果已报告在 2.2 节中。

**意见 3：**在结果部分，不能通过 p 值的大小来判定显著性水平，显著性水平也不是体现效应量的指标，建议补充效应量的数据，用效应量的大小来展开相关讨论。

**回应：**我们已在结果部分添加了效应量的值。

**意见 4：**讨论第二段倒数第六行，作者提到本实验的贡献在于增加个体负性图片，证明了 RVL PFC 对社会情绪调节的特异性，这种表达容易产生混淆和误解，建议修改为“增加了个体负性图片，并通过个体负性图片和社会负性图片的直接比较，证实了 RVL PFC 对社会情绪调节的特异性”。

**回应：**感谢审稿人的建议。已改。

### 审稿人 2 意见：

**意见 1：**“社会排斥”是本研究的关键术语，应予以定义或说明。

**回应：**已增加定义，见引言第二段。

**意见 2：**本研究的主要指标为被试对图片“负性情绪强度”的评分，因此实验前对所有图片的评分尤为重要，需要保证实验条件间的图片在情绪相关的维度无差异。对此作者在方法中仅一笔带过。请提供具体的事前评分统计结果。

**回应：**图片评分的统计结果已补充到 2.2 节中。

**意见 3：**实验中图片观察时间为 8 秒，有何依据？会不会太长？

**回应：**由于要搜集眼动数据，本研究设置图片观察时间为 8 秒。相同的时间也被用于之前的相关研究(Elliott et al., 2012; He, Lin, Xia, Liu, Zhang, & Elliott, 2018)。我们在 2.2 节开头添加了文献：

Elliott, R., Lythe, K., Lee, R., McKie, S., Juhasz, G., Thomas, E. J., et al. (2012). Reduced medial prefrontal responses to social interaction images in remitted depression. *Archives of General*

*Psychiatry*, 69(1), 37-45.

**意见 4:** 本人研究对象为“高抑郁水平”人群，将本文结论推广到临床抑郁症患者中，是否可行？文章中并未对此进行讨论或说明。

**回应:** 我们就此问题添加了讨论，见讨论部分最后一段。

**意见 5:** 关键词“右背内侧前额叶”应改为“右腹外侧前额叶”。

**回应:** 已改。