

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：语义关联的注意捕获——来自线索化范式的证据

作者：王慧媛 隋洁 张明

第一轮

审稿人 1 意见：此项研究考察了基于注意定势的空间线索效应。实验一中线索为物理颜色，任务为判断具有颜色含义的字（“红”字或“绿”字，在 block 之间变化）所在方框缺口位置。实验二中线索同样为物理颜色，但是任务变为对颜色字本身做辨别反应。实验三中线索与靶子字对调，线索为字符，任务为判断颜色方框缺口位置。实验结果显示：在实验一与三中，空间线索的效应只有当线索与靶子语义一致时存在；实验二中，空间线索的效应不依赖于线索与靶子之间具体的关系，当线索与语义定势一致时就会存在空间线索效应。这项研究很好的检验了关联注意定向假说，并将此理论进一步扩展到由语义引起的注意定势。实验设计清楚，结果明确的回答了要研究的问题，建议发表。但是写作中的一些小问题也建议再做修改。

意见 1：实验一的任务描述中，建议明确说明线索与靶子都是在 block 之间变化，而不是任务描述完毕后再说明线索与靶子的组合在试次组间变化。特别是图 1 会让读者误以为二者是在试次之间变化。

回应：已根据专家的建议进行修改，在实验一的描述部分明确说明了线索与靶子变化的 block 间设计，具体请见正文 2.1.3 中蓝色部分。

意见 2：实验三中，每种条件的试次个数没有说明。

回应：回答：实验三中每种条件包括 12 个练习试次和 128 个正式试次；每种条件正式试次分成四个试次组，两个试次组间进行休息，休息时间由被试掌握。以上内容已加入至 4.1.2 实验设计中，具体请见正文 4.1.2 第二段蓝色部分。

意见 3：关于文字表述：

(1) 结果报告中小数位数不统一，例如 F 值同时存在 2 位和 3 位小数的情况。(2) “两种靶子作为靶子”修改为“两种具有颜色含义的字符作为靶子”？（第 3 页）(3) “注意便停留在哪一位置”，“哪”改为“那”？（第 13 页）

回应：(1) 感谢专家的建议。我们再次全面检查了结果报告中的小数位数，F 及 η^2 值统一为小数点后两位，反应时统一为小数点后一位。(2) 已根据专家的建议进行了改正，具体请见 2 实验 1 第一段中蓝色部分。(3) 感谢专家的认真阅读，正文已进行了修改。另外，对全文也做了仔细修正，避免出现此类错误。

.....
审稿人 2 意见：该文采用线索化范式，控制线索与靶子的关联条件，考察语义关联对注意捕获的影响。文中的实验假设合理，写作较为清楚，但存在以下问题：

意见 1：全文存在表述不通顺问题，请作者精读全文进行修改。比如，前言部分“因此通过注意选择一部分信息进入更深层次的加工”，是否改为“因此需要通过注意选择一部分信息进

入更深层次的加工”更通顺一些？2.3 讨论中“并影响随后出现的靶子的反应时间”，反应时间是被试对靶子的并不是靶子自己的反应时间，这样的表述文章中很多，请修改。“在她们的研究中，考察意义线索对特征靶子反应的影响。”明显存在语言不通顺的问题。

回应：根据专家的建议，将前言部分“因此通过注意选择一部分信息进入更深层次的加工”改为“因此需要通过注意选择一部分信息进入更深层次的加工”，将 2.3 讨论中“并影响随后出现的靶子的反应时间”改为“并对随后出现的靶子的反应产生了影响”，将“在她们的研究中，考察意义线索对特征靶子反应的影响”改为“她们考察了不同形式的意义线索对特征靶子反应的影响”。另外，对全文进行了精读与修改，避免表述不清及行文不通的情况。

意见 2：文中有大量类似“ $p > 0.05$ ”的表述，请注明具体的 p 具体值。

回应：已根据专家的意见进行了修正，详见正文。

意见 3：实验设计中，被试究竟是如何进行反应的？作者写道“如果缺口在左边，则按贴有“左”字标签的“Z”键；如果缺口在右边，则按贴有“右”字标签的“M”键”。当缺口在左边和右边时，被试是用哪只手做出反应？请作者详细写出。

回应：当缺口在左边时，被试用左手食指按贴有“左”字标签的“Z”键；当缺口在右边时，被试用右手食指按贴有“右”字标签的“M”键。正文中已修改说明，详见 2.1.3 和 3.1.2 关于被试任务的描述。

意见 4：文献综述不全面。比如，作者在引言中写道“而无法排除红色在注意分配上可能存在的独特性”。那么，后面的论述应该尽可能围绕红色在注意分配上可能存在的独特性展开。

回应：感谢专家的建议。内容详见 1 前言第二段的绿色部分，即对“红色在注意分配上可能存在独特性”的论述。另外，修改稿也补充了几篇近期的相关文献，详见参考文献绿色部分。

意见 5：文章存在表述不准确的问题。比如实验 1 中，作者写道““红”“绿”两种靶子作为靶子”，根据实验描述，这里“红”“绿”应该是两个汉字吧？

回应：感谢专家指出作者表述错误之处。已改为“红”“绿”两种具有颜色意义的汉字作为靶子。

意见 6：作者写道“靶子颜色的主效应显著， $F(1,17)=16.52, p < .001, \eta^2=0.49$ ，对于红色的反应(497.9ms)快于对绿色的反应(522.2ms)。这可能是因为不同颜色表达的情调信息不同（黄希庭等, 1991），导致了在注意选择速度上的差异性”。仅仅一句“不同颜色表达的情调信息不同”似乎过于牵强。除此之外，字形结构，视觉等因素是否也会影响？

回应：实验三中对不同颜色靶子框的主效应分别包括了线索为“红”字和“绿”字时的所有反应，因此汉字方面的因素如字形结构、视觉信息等不会对此产生影响。靶子颜色的主效应可能源于颜色的差异，正文部分已对此差异的解释做出调整。还需强调的是，实验结果虽然发现了不同颜色靶子反应时的显著差异，但是这一因素与其他因素（线索有效性和线索靶子语义一致性）不存在交互作用，因此不会影响本研究所关注的标志注意捕获现象发生的线索效应，文中已做说明。详见 4.2 绿色部分。

意见 7：文章总讨论部分有些零散，逻辑性欠缺，需要进一步理顺。

回应：根据专家的建议，对总讨论部分做了整理，加入了四个二级标题分别进行论述。详见正文。