

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：女大学生体重知觉偏差及探因

作者：周璠 石岩

第一轮

审稿人 1 意见：女大学生体重知觉、偏差及其探因一文，研究设计合理、任务明确、选用方法得当、结果可信、结论恰当。

意见 1：但文中的一些数据需要进一步校对核准。例如，文章的第七页中的“女大学生实际 BMI 的均值为 20.09、标准差为 2.00，女大学生实际 BMI 值处于体重正常范围内且分布较为集中；女大学生理想 BMI 均值为 18.64、标准差为 1.42、分布集中并处于体重正常范围的低端，女大学生理想 BMI 与女大学生实际 BMI 差值为 1.43，差异显著；女大学生认为他人最欣赏 BMI 值为 19.04 的女性、标准差为 1.36，分布集中处于正常范围低端，女大学生实际 BMI 值与知觉的主观社会标准差值为 1.05，差异显著（表 3）。”，这里的“女大学生理想 BMI 与女大学生实际 BMI 差值为 1.43”，显然与表 3 提供的数据有出入。因此，希望能核查所有的研究数据。

回应：答：感谢专家严格把关。已对错误数据进行了更正，并对文中所有数据进行了一一核查，更正数据在文章中用红色字体标记。

审稿人 2 意见：本论文以女性身体图形评定量表（PFRS）作为刺激材料，研究女大学生体重自我知觉与偏差，以及探索女大学生体重知觉偏差的原因，对女性体重知觉与女性减肥、进食障碍间关系的探讨具有一定的价值。

本文需要进一步改进的方面：

意见 1：题目“女大学生体重知觉、偏差及其探因”不合适，需重新拟定。本论文以女性身体图形评定量表（PFRS）作为刺激材料，研究女大学生体重自我知觉与偏差，以及探索女大学生体重知觉偏差的原因，题目涵盖内容与题目不一致。

回应：答：接受专家的意见与建议。将题目更改为“女大学生体重知觉、偏差及偏差探因”

意见 2：“随机抽取 6 所普通高校本、专科学生进行调查．．．．．”，“调查地点选取的高校，生源涵盖我国的大多数地区，样本在地域上具有一定的代表性。”如何随机抽取？请描述具体抽取过程。样本如何体现代表性？地域、文化、年龄、年级、专业、种族．．．．．请用样本数据支持！

回应：答：接受专家的意见和建议，对应部分更改为：

共选取 6 所普通高校学生进行调查，其中一类本科大学 2 所（其中一所为“211”工程高校）、普通二类本科院校 2 所，专科院校 2 所。选取的高校均为全国招生，生源涵盖我国的大多数地区，样本在地域、文化和种族上具有一定的代表性。调查学生包括大学所有年级的学生，专业上文理兼顾，年龄在 17 至 24 岁之间。

意见 3：测试过程描述过于简单，需增加详细的测量过程描述。团体施测、还一对一测量？测量各个环节是什么？团体测量有无指导语？测量主试是谁？男女测量时具体的区别？．．．．．

回应：答：接受专家的意见和建议，对应部分更改为：

联系好调查学校后，研究者于 2012 年 11 月至 2012 年 12 月在选取的 6 所高校有关教师的合作下完成了问卷的发放、调查和回收工作。合作老师共 8 名，均为受过严格学术训练的体育教师和心理健康教育教师，其中硕士学历 5 名，博士学历 3 名，利用体育课（大一、大二学生，男女生分开上课）和职业指导课（大三和毕业生）的便利条件进行团体测量，男女测试各有相应的指导语和测试要求。

共发放女生问卷 1300 份，收回 1223 份，回收率为 94.10%；发放男生问卷 200 份，回收 195 份，回收率 97.50%。经问卷审阅和数据逻辑校验剔除无效问卷后，用于最后统计数据的有效问卷，女生 1005 份，男生 190 份。

意见 4：在“3.3.2 女大学生体重知觉偏差探因之结构方程模型分析”部分，在构思模型时尚需提供更多的理论和前期研究资料支持

回应： 答：接受专家的意见和建议，对应部分修改如下：

根据上述探索性因素分析得出的3个因子，本研究构建因子间的结构方程模型。在构思模型时，以身体意象的社会理论、女性减肥、进食障碍间关系机制以及镜中我理论等观点为思路建立假设模型。

身体意象的社会比较理论认为女性借助于社会比较进行自我评价，女性对体重的不满主要是女性倾向于与“瘦理想”模特进行比较，从而导致了消极身体意象的产生（Cash & Brow,1987）；社会构建理论则认为，身体应赋予社会意义，充当人的自我认同与社会认同的中介，深刻影响个体对于自我和内在价值的感受（Goffman,1990），其中最有影响的社会构建观是 Foucault 和 Goffman 的身体观，他们认为身体的重要意义归根结底是由个体力所不及的社会“结构”所决定；女性主义理论认为，女性对身体不满不是一种病理学现象，而是一种系统化的社会现象(McKinley,2005)，强调体重的身体意象失调的后天习得性和社会文化作用，并强调文化中的性别属性作用，将身体意象失调视为认识文化的窗户（Paul & David,1982）。上述身体意象的社会理论都强调身体意象失调的后天习得性和社会文化作用，体重评价在体重认知行为失调中的作用，即因子“实际 BMI 与评价”更可能是“因”，因子“对他人体重知觉偏差”和因子“体重知觉偏差”更可能是“果”。

根据女性体重知觉与女性减肥、进食障碍间关系机制，引起女性减肥、进食障碍的重要因素是对自我体重的知觉与偏差，而不是对他人体重知觉与偏差，身体自我是自我结构的一部分，身体自我知觉与自我关系更为紧密。Tovee 等（2000）为了研究厌食症者、暴食症者的形成机制、体重的身体意象失调是否存在知觉失真，让厌食症者、暴食症者和控制组选择与自己的体重指数相对应的图像，并且评估显示人不同体重指数人体图像的体重指数，并认为对自己的体重高估为自我体重知觉失真，而对他人体重的高估为体重知觉失真泛化，即先有自我体重知觉偏差，后泛化为对他人体重知觉偏差，因子“体重知觉偏差”为因，因子“对他人体重知觉偏差”为果。

而镜中我理论（Cooley,1926）认为，在自我概念形成中，他人对自己的态度犹如一面镜子能照出自己的形象，为自我评价提供基础，即人的自我认知需要借用他人态度为条件和工具。对体重的知觉更是如此，受人体生理条件和人体视线限制，人对自己身体尺寸的完整知觉需借助镜像工具来完成，对自己体重的知觉需以对他人体重知觉为镜像工具，即因子“对他人体重知觉偏差”为因，因子“体重知觉偏差”为果。

综合上述观点，本研究建立结构方程模型1、2和3（图3）。镜像模型假设女大学生对自己体重的知觉和对体重社会标准的知觉，是以对其他女性体重知觉为镜像和参照，即因子“体重知觉偏差”受因子“对他人体重知觉偏差”的影响，并有因果倾向，见模型1；泛化模型假设“对他人体重知觉偏差”是“体重知觉偏差”泛化而来，见模型2，上述两种思路都有因果倾向，并认为因子“体重知觉偏差”和因子“对他人体重知觉偏差”都受因子“实际 BMI 与评价”的影响；相关模型探索因子间相关程度，不做因果倾向假设，见模型3。

修改部分在文章中用红色字体标记。

十分感谢两位审稿专家的鼓励与指导！

第二轮

专家意见

意见 1: 本研究的“体重知觉”、“体重知觉偏差”在国内外研究者很少提及，因此有必要对它做科学界定和说明与类似名词（如，body image 等）的区别。

回应：答：接受专家的意见。“体重知觉”和“体重知觉偏差”界定如下，并放在文章前言部分。

由于“体重知觉”和“体重知觉偏差”国内外研究者很少提及，因此有必要对它与类似名词“身体自我（physical self）”、“身体意向（body image）”的区别做科学界定和说明。身体自我在文献中经常出现，陈红（2006）在前期文献的基础上对身体自我的解释是，个体对与自己身体有关的自我意识，是自我意识的一部分。它包括对自己身体的认知评价（身体自我概念、身体意向）、对身体的满意度和对身体的管理。身体意象在心理学辞典中有专门词条解释，心理学研究中对身体意象的研究也较多，其主要意思是，身体意象是属于身体自我中的认知层面，是个体对自己身体主观认知和评价，其显著特点是主观性和感情性（陈红，2006）。体重知觉只是身体认知和评价内容中的一个研究点，所以体重知觉属于身体意象的下位概念。

根据女性体重知觉问题的相关研究和观点，本研究认为体重知觉（Weight Perception），是有关体重的身体尺寸知觉，即个体是否能根据自己和他人的身体尺寸的大小准确知觉其胖瘦状况。体重知觉偏差（Weight Perception Deviation），是指个体根据身体尺寸大小知觉的胖瘦状况与其实际胖瘦状况的差距。

意见 2: 论文题目仍需进一步推敲。本论文以女性身体图形评定量表（PFRS）作为刺激材料，研究女大学生体重自我知觉偏差，以及探索女大学生体重知觉偏差的原因，是否用“女大学生体重知觉偏差及探因”更好？

回应：答：接受专家的建议，论文题目修改为“女大学生体重知觉偏差及探因”。

意见 3: 本论文一些部分写作尚需提高和润色：（1）前言部分，未对研究变量之间关系的研究进展做详细的综述，缺乏针对研究问题基于理论和已有研究成果提出的明确研究假设。（2）结论部分要简明，所得出的结论缺乏归纳和整合。另外，结论部分应该是和研究假设遥相呼应。

回应：答：接受专家的建议，对应部分修改为：

（1）前言部分，对研究变量之间关系的研究进展做详细的综述和研究假设：

关于女性体重知觉问题的相关研究主要包括：（1）女性是否存在体重知觉偏差问题，即是否存在体重身体尺寸知觉失真问题。Tovee、Emery 和 Cohen-Tovee（2000）研究显示，女性厌食症组、暴食症组和控制组都显著地高估自己的 BMI 值，相对于控制组，厌食症者、暴食症者女性显著地高估自我 BMI 类型和其他女性的体重类型，高估程度与自我的 BMI 呈负相关；受理想瘦形象的影响，女性群体普遍过度评估自己的体重（徐霞，张建新，2010）。（2）关于女性对体重的社会知觉，其研究思路是通过女性个体对媒体中、或社会理想女性瘦形象的真实看法进行研究。女性认为媒体的形象不真实，但认为他人、尤其是男孩会用媒体中的身体标准来评判她们（Melissa Milkie，1999）。Thompson 等（1997）关于青少年对自己和异性的理想身体特征的研究表明，女性认为的理想女生身体比男性描述的理想女性身体更瘦。（3）关于女性对自己体重知觉偏差与对他人体重知觉偏差关系，Tovee，Emery 和 Cohen-Tovee（2000）认为，女性对自己体重的高估会泛化到对他人体重的高估。Slade 认为（1988，1994）对体重的高估是否会泛化到对他人体重的评估，难以进行量化研究。（4）关于女性对体重知觉偏差与体重评价的关系，Tovee 等认为（2000）对体重的高估是减肥引起的一个次要因素，减肥引起对 BMI 高估，影响对身体尺寸吸引力和对自己 BMI 知觉，这种知觉又反过来产生压力继续减肥。Slade 认为（1988，1994）对体重的高估是否是导致女性减肥的主要因素，难以进行量化研究。（5）女性对体重知觉偏差与体重评价的关系，研究显示体重身体尺寸知觉失真和情绪不相关（Martin J. Tovee et al., 2000），而体重认知评估功能失调、认知不满和情绪相关（Cohen-Tovee, 1993），体重身体尺寸知觉失真和认知评估功能失调两者只有低相关或不显著相关（Cash & Green 1986; Ben-Tovim et al, 1990; Hsu & Sobkiewicz, 1991; Keeton et al, 1990），体重身体尺寸知觉失真和体重认知评估

功能失调相互独立。

女性体重知觉问题的相关研究显示：女性对自己和其他女性的体重知觉存在偏差；女性对自己体重知觉偏差泛化到对其他女性的体重知觉偏差，是作者的观点并非实证；女性对理想女生 BMI 的要求比男性描述的理想女性身体更高；体重知觉和体重认知评估互独立。

.....

我们假设：我国女大学生倾向于高估自己和其他女性的体重，并会过度解读体重的社会标准。自我体重知觉偏差可能泛化到对他人体重知觉偏差，也有可能自我体重知觉偏差受对他人体重知觉偏差的影响。女大学生对体重的认知评价是造成体重知觉偏差的重要因素。

(2) 结论部分

(1) 女大学生体重自我知觉高估了对应真人图像的 BMI。

(2) 女大学生对其他女性 BMI 知觉，倾向于高估体重正常或偏瘦女性的 BMI，低估偏胖和肥胖女性的 BMI。

(3) 女大学生体重的主观社会压力高于体重的实际社会压力，对这种体重标准存在过度解读的倾向。

(4) 女大学生对他人体重知觉偏差更有可能影响其体重自我知觉偏差。

(5) 认知评价不是造成女大学生知觉偏差的重要因素，但两者关系需要进一步实证。