

# 《心理科学进展》审稿意见与作者回应

题目：以全新视角看待孤独症的社交沟通：双重共情问题

作者：曹守静，王馨

## 第一轮

### 审稿人意见：

本篇综述不拘泥于传统的医学缺陷模式，从“双重共情问题”角度看待孤独症谱系障碍的社交沟通问题，是一个富有人文关怀的视角。文章首先综述了支持双重共情假说的一系列实证研究，随之提出行为表达方式差异和污名化两个可能原因来试图解释双重共情问题的内在机制，并基于该理论列举了两个有潜力的新型干预方式，最后对此领域展开了几点思考和展望。文章的理论视角前沿，逻辑清晰，内容充实，是一篇比较优秀的综述文章。有以下几点修改建议供参考：

回应：感谢审稿专家的意见和建议，我们已经根据审稿专家提出的建议逐条修改，修改部分在文中已用高亮标记，请审稿专家审阅。再次感谢。

意见 1：关于支持双重共情假说的实证研究，需要补充一些遗漏的重要参考文献（建议加在第 2 节的第三段）：

Heasman, B., & Gillespie, A. (2019). Neurodivergent intersubjectivity: Distinctive features of how autistic people create shared understanding. *Autism*, 23, 910–921. <https://doi.org/10.1177/1362361318785172>

该文献展示了 ASD-ASD 的同组互动存在的特有模式，双方可以彼此理解，互相协调，快速建立融洽的关系。

Sasson, N. J., & Morrison, K. E. (2019). First impressions of adults with autism improve with diagnostic disclosure and increased autism knowledge of peers. *Autism*, 23(1), 50–59. <https://doi.org/10.1177/1362361317729526>

该文献展示了随着对 ASD 的了解深入，同伴对 ASD 的印象是可以向积极方向转变的。这是否可以补充说明，长期与 ASD 互动的家人和照料者，可以更好地理解 ASD 的行为和意图，对 ASD 的评价也更高。

回应：感谢审稿专家的建议，已根据审稿专家建议进行补充，具体内容详见第 2 节第三段。

意见 2：关于双重共情问题的内在机制，作者提到了行为表达方式的差异这一原因，实际是从个体差异/神经多样性的角度出发，建议作者进一步思考和查阅相关文献，这种行为表达方式的差异是特异于 ASD 的吗？是否有相关研究探讨 ASD 人士与其他神经发育障碍的个体（如 ADHD）互动的过程？此外，ASD 群体内部也存在很大的异质性，为什么 ASD-ASD 之间相比跨组别的互动会更轻松愉快？这是否说明传统医学模式认为 ASD 和 TD 是存在质的差异（而 ASD 内部更为相似）的这一观点有其合理性？

回应：感谢审稿专家的建议，已根据审稿专家建议进一步进行文献检索和补充，我们认为行

为表达方式的差异并非特异于 ASD，有部分文献支持 ASD 和 TD 间的差异，但对于其他神经多样性的互动方式尚未查找到文献支持，此部分补充了未来研究的方向。具体内容详见第 3 节第 1 段。

**意见 3:** 作者提到的第二点污名化和自我污名化的解释，只限于表面现象的阐述。为什么污名化的过程会影响 ASD 和 TD 彼此之间的理解，或者说污名化是如何进一步影响互动双方的社会交往模式的？这可以结合作者提到的外文综述 Mitchell et al. (2022) 展开，这篇综述提到了双重共情问题带来的后果，强调了 ASD 人士为了融入他人，发展出伪装行为 (camouflage)，而这些伪装和掩饰通常是充满压力甚至令人耗竭的，会损害 ASD 的社会归属感。

**回应:** 感谢审稿专家的建议，已根据审稿专家建议进行补充，具体内容详见第 3 节第 2 段。

**意见 4:** 作者遗漏了与本综述主题密切相关的一篇外文综述: Green J. (2022). Autism as emergent and transactional. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 988755. doi: 10.3389/fpsy.2022.988755 这篇综述也强调早期双向的社会互动环境对 ASD 发生发展的重要作用。其中提到了 ASD 诊断前和诊断后的干预，通过改变父母对孩子的反应模式，提高照料者与儿童的互动同步性，可以改善 ASD 相关的症状和功能。这部分内容既是支持双重共情假说的证据，也给小年龄的 ASD 患儿的干预提供了启示，需要补充到相应的章节（相关研究和干预方式）中。

**回应:** 感谢审稿专家的建议，已根据审稿专家建议分别在相关研究和干预方式处进行补充，具体内容详见第 2 节第 3 段和第 4 节第 3 段。

**意见 5:** 干预方面，建议作者进一步补充“人际同步性” (interpersonal synchrony) 的相关研究。可参考 McNaughton & Redcay (2020) 的一篇综述。目前有一些运动/舞蹈干预，通过提高互动双方的同步性来改善 ASD 的社交问题，也是符合双重共情假说理念的一种新型干预方式。

**回应:** 感谢审稿专家的建议，已根据审稿专家建议进行补充，具体内容详见第 4 节第 3 段。

**意见 6:** 未来展望中的第二点，作者提到需要理解 ASD 和 TD 社会信号理解的过程性特点，这是否也可以结合超扫描技术，同时采集双方的中枢和外周神经生理数据，来反映互动双方的同步性？

**回应:** 感谢审稿专家的建议，已根据审稿专家建议进行补充，具体内容详见第 5 节第 4 段。

---

## 第二轮

### 审稿人意见

**意见 1:** 仔细审读作者的回复意见和修改稿，个人觉得作者已认真根据审稿人的意见，对审稿意见逐一做了比较令人满意的回复，并对文稿进行了较大程度的修改。论文已达到较高的综述论文标准，个人没有更多的修改意见，建议期刊接受论文。

**回应:** 感谢审稿专家的认可。

### 编委意见

**意见 1:** 在摘要中，提到传统医学模型，建议改为“传统的生物医学模型”更为具体一些。

**回应:** 感谢审稿专家的建议，我们已做出相应的修改，具体内容详见中英文摘要部分和背景

部分（第一节第一段）。

**意见 2：**有些句子，如“这些社会认知差异也正是 ASD 与他人互动困难的基础”有些问题，改为“这些社会认知差异也正是 ASD 个体（或病人）与他人互动困难的基础”。建议整体顺一下语句的问题。

**回应：**感谢审稿专家的建议，我们已做出相应的修改，具体内容详见第一节第一段、第二节的三、四段、第三节第二段、第四节的一、二、三段、第五节的三、四段。

**意见 3：**以发表的要求来说，参考文献也有些小问题，如果是参考 APA 的格式，则还需要规范一下（如大小写和斜体的问题）。

**回应：**感谢审稿专家的建议，我们已做出相应的修改，具体内容详见第六节参考文献部分。

---

### 第三轮

#### 主编意见：

根据编委和审稿专家的意见，建议作者修改稿件后发表。建议作者在摘要首次提及 ASD 的时候使用中文和英文全称。