

《心理科学进展》审稿意见与作者回应

题目：《母亲的依恋风格影响对婴儿敏感性的认知过程》

作者：岳佳莹，刘欣怡，张孟可，陈旭

第一轮

审稿人 1 意见：

该论文选题很有意义，文章较好的从社会信息加工模型（Social Information Processing, SIP）视角对母亲敏感性的认知过程的相关研究进行了梳理，为深入解析母亲敏感性对安全依恋形成的影响的深层机制提供了很好的分析与见解。建议对存在的问题进一步完善：

意见 1：作者在文章自检报告中没有提及国外的类似的相关研究，建议作者尽可能全面整理相关文献，并做好补充说明。如下文： Jones, J. D., Cassidy, J., & Shaver, P. R. (2015). Parents' Self-Reported Attachment Styles: A Review of Links with Parenting Behaviors, Emotions, and Cognitions. *Personality and Social Psychology Review*, 19(1), 44–76.

回应：感谢审稿专家的建议！在写作初期,我们已经注意到 Jones 等人(2015)的这篇文章，并认为该文章与本文有着本质区别，首先，Jones 等人这篇文章主要从父母认知、父母行为和父母情绪三方面论述依恋风格对父母养育的影响，而本文只关注依恋风格对母亲敏感性认知过程的影响。其次，Jones 等人这篇文章主要基于依恋理论的依恋行为系统和照顾系统，论述依恋风格与父母养育的关系，而本文主要基于依恋理论和社会信息加工理论，探讨不同依恋风格个体在母亲敏感性认知过程上的表现差异，以及不同依恋风格在不同的认知阶段上存在怎样的作用机制和特征。正是基于上述原因，本文在自检报告写道“目前并没有类似的外文综述评论”

意见 2：建议对关键术语进行明晰的界定，并准确引用。依恋风格及其相关的测量一直存有争议。有的研究把依恋作为一种特质，采用因素分析与维度加以表达（依恋焦虑、依恋回避）；有的研究则采用以人为中心的策略对特质加以分类（安全依恋，非安全依恋）。建议作者在梳理文献的过程中，进行认真归类整理，并比较不同分析策略的依恋风格研究与母亲敏感性认知过程的关系。例如，“有研究发现相比安全型依恋和回避型依恋，焦虑型依恋的母亲在数量上对孩子有着较多的心理解读(Milligan et al., 2015)，但在质量上有着较少的恰当解读

(Dollberg, 2022)。”该引用存在概念的混淆与混用问题。安全依恋和非安全依恋通常是以人为中心的类别变量,而依恋焦虑与依恋回避是以因素结构为基础的维度,如下文 Dollberg, D. G. (2022). Mothers' parental mentalization, attachment dimensions and mother-infant relational patterns. *Attachment & Human Development*, 24(2), 189–207.

回应: 感谢专家的仔细审阅! 依恋风格可按照特质分为安全型、焦虑型、回避型(Bowlby, 1973), 本文总体行文逻辑也主要依据依恋特质进行书写。但考虑到有研究从依恋焦虑、依恋回避的维度角度对相关问题展开了讨论,基于以往研究者提出依恋维度和类型可以相互转换的理论(Brennan et al., 1998), 本文在重点关注依恋类型的同时,也引用了依恋维度的相关研究,以期从更全面的角度阐述依恋风格对母亲敏感性认知过程的影响。对于专家提出的文中存在依恋概念混用的问题,目前作者已重新审阅全文,对其进行修改。具体的修改见全文标红部分。

意见 3: 建议在引言部分对 Fuths 等人(2017)所提出的母亲敏感性 SIP 模型做简要介绍并对该模型做出评析与借鉴依据。作者提出“本文将结合依恋理论和母亲敏感性 SIP 模型所划分的四阶段,回顾依恋风格在母亲敏感性认知过程(母亲情绪感知、父母归因、动机反应和行为反应方式)中的个体差异及特征,为进一步探索依恋风格对母亲敏感性认知过程的影响提供参考。”原参考文献中所提到的整合模型包括认知结构与认知过程,而作者只梳理了认知过程。同时,父母的归因是一种稳定的认知结构,还是认知过程?作者与原作者的看法是有出入的。建议作者给出充分的理由来解释这种处理方式。

回应: 感谢专家的宝贵意见!根据专家意见,作者已在引言部分对母亲敏感性 SIP 模型进行简要介绍。其次,针对专家的第二个问题,本文关注的依恋风格(内部工作模型)为母亲敏感性其中一种认知结构,本文探讨重点是母亲敏感性认知结构(内部工作模型)对母亲敏感性认知过程的影响,考虑到本文之前对此叙述较为模糊,目前已根据专家意见进行修改。针对专家的第三个问题,作者认为父母归因既是一种稳定的认知结构,即归因模式;也是一种在人际交往中实时发生的一种认知过程,即事件依赖性的归因(Johnston et al., 2018)。由于本文主要关注依恋风格对母亲敏感性的认知过程的影响,故在本文中主要强调事件依赖性的归因,将父母归因看作是认知过程。具体的修改请见“引言”。

意见 4: 建议作者在遵循母亲敏感性的基本定义的基础上,探讨从社会信息加工的视角分析其认知过程。文中提到“母亲养育能力的关键是母亲敏感性(maternal sensitivity),即准确地感

知和解释婴儿的信号，并对其作出适当的反应(Bowlby, 1969)。”从基本定义来看，第一个阶段是感知信息阶段，第二个阶段是解释阶段，然后可能是动机阶段或者反应倾向。在定义中，适当的反应指的是行为反应，可以理解为行为敏感性。所以，敏感性是一个多维概念，既包含认知过程也包含行为过程。作者聚焦认知过程，需要对基本的概念界定做一个清晰的说明和概括。作者在“5 依恋风格对行为反应方式的影响”部分涉及的内容更多的是行为敏感性，不属于敏感性的认知过程。建议作者仔细甄别相关概念。

回应：感谢专家的宝贵意见！根据专家的意见，作者已在文中对“母亲敏感性认知过程”做出明确界定。其次，对于专家所提出的“5 依恋风格对行为反应方式的影响，涉及的内容更多的是行为敏感性，不属于敏感性的认知过程”意见，目前已对该部分的题目和内容进行修改，进一步明确行为选择阶段的定义。但由于个体对行为的选择，大多只能通过外在行为表现体现，因此该部分保留了一些行为敏感性的研究结果。具体的修改请见引言和“5 依恋风格对行为选择的影响”

意见 5：在梳理依恋风格与母亲的动机、行为反应的过程中，都涉及到母亲的依恋表征，依恋表征作为认知结构需要特别关注，而且需要考虑依恋风格、依恋表征与动机等的多边关系。建议在未来展望中加以分析。

回应：感谢专家的宝贵意见！已根据专家意见，在文中突出内部工作模型（依恋表征）对认知过程的作用。在未来展望部分，已根据专家意见，增加内部工作模型与其他母亲敏感性认知结构的关系（如养育效能感），考虑到动机反应为母亲敏感性认知过程中的一部分，以及展望部分的书写逻辑，作者没有在该部分分析依恋风格与动机的关系。具体的修改请见“6.2 拓展依恋风格及其他认知结构对母亲敏感性认知过程的共同影响”

意见 6：作者提出“而对于其他感官模式例如听觉、触觉的研究较少” 建议作者对以下文献及其他相关文献进一步梳理并做出综合、全面的分析与评价。 Donovan, W. L., Leavitt, L. A., & Walsh, R. O. (1997). Cognitive set and coping strategy affect mothers' sensitivity to infant cries: A signal detection approach. *Child Development*, 68(5), 760–772. Donovan, W., Taylor, N., & Leavitt, L. (2007). Maternal Self-Efficacy, Knowledge of Infant Development, Sensory Sensitivity, and Maternal Response During Interaction. *Developmental Psychology*, 43(4), 865–876.

回应：感谢专家的宝贵意见！作者已补充相关文献，并对相关文献进行了梳理。依恋风格影响声音感知的研究结果并不一致。例如研究发现相比不安全型个体，安全型个体能更准确地

识别惊讶和悲伤的声音(Esposito et al., 2014), 对婴儿哭声的反应更快(Lowell et al., 2021), 并表现出更少的杏仁核激活,以防止父母被过多的焦虑或厌恶情绪所淹没,从而促进对婴儿哭声的反应(Riem et al., 2012)。但也有研究发现安全型和非安全型在声音情绪感知的准确性上没有差异(Esposito & Troncone, 2020)。以上这几项研究主要探索了安全型与非安全型依恋在声音情绪感知上的差异, 两种非安全型依恋即焦虑型和回避型在声音感知上的差异还有待明确, 同时与面孔情绪感知相比, 不同依恋风格在声音情绪感知上是否有着相似的注意模式还需要进一步探究。此外, 作者仔细阅读了审稿专家给出的两篇参考文献, Donovan 等人(1997)这篇文章探究了个体的认知模式如何影响母亲对婴儿哭声的反应, 而 Donovan 等人(2007)的这篇文章探究了母亲自我效能感、婴儿发育知识以及感官敏感性对母亲行为敏感性的影响, 由于这两篇文章并不涉及依恋风格对情绪感知的影响, 为避免综述重点混淆, 因此未引用这两篇文章。具体的修改请见“2 依恋风格对情绪感知的影响”最后一段。

意见 7: 建议写作上进一步完善, 尽可能行文流畅。如: 回避型依恋的母亲表表现对孩子出最少的心理解读(Milligan et al., 2015)。

回应: 感谢专家的宝贵意见! 作者已重新完善本文写作。具体的修改请见全文

.....
审稿人 2 意见:

该综述文章写作脉络清晰、文笔流畅, 但作为一篇理论综述, 其最重要的理论依据, 关于母亲敏感性的社会信息加工理论出处却来自 Fuths et al. (2017), 该论文自 2017 发表至今只有 5 次被引, 不知道 作者基于什么考虑选择把这个并未被学界广泛认可的模型作为自己的理论基础? 而在 Attachment-relevant social information processing 理论方面的重要作者 Dykas, Milner, Cassidy 等, 及 Dykas 发表在 Psychological Bulletin 上该主题重要的理论综述, 本文却并未提及。

Dykas, M. J., & Cassidy, J. (2011). Attachment and the processing of social information across the life span: theory and evidence. *Psychological bulletin*, 137(1), 19.

Dykas, M. J., Ehrlich, K. B., & Cassidy, J. (2011). Links between attachment and social information processing: Examination of intergenerational processes. *Advances in child development and behavior*, 40, 51-94.

由于该综述文章选取的理论框架是否可靠存疑, 且遗漏重要理论综述文献, 建议大修后再审。

回应: 非常感谢专家的宝贵意见! 作者选择母亲敏感性的 SIP 理论出于以下几点原因: 首先,

虽然 Fuths 等人于 2017 年提出母亲敏感性社会信息加工模型，但其基础理论框架，即社会信息加工理论（Social Information Processing theory）于 1994 年已被提出 Crick 和 Dodge（1994），并在多个研究领域得到验证。如，儿童适应能力、亲子攻击风险、母亲虐待等领域，表明其在多领域的适用性与科学性。因此，在母亲敏感性的研究领域中引入社会信息加工理论模型，将更有助于从阶段化和过程性的角度进一步理解母亲敏感性的认知过程。其次，近年来研究者开始关注影响母亲敏感性的认知因素，且已有综述和实证研究表明对婴儿信号感知、解释、以婴儿为导向的育儿目标等是影响母亲敏感性的重要认知因素（Cassidy & Shaver, 2016; Dudek & Haley, 2020; Endendijk et al., 2018）。基于上述研究结果，(Leerkes et al., 2015)等人（2015）结合依恋理论和社会信息加工理论，初步探讨了影响母亲敏感性的认知结构和认知过程。在此基础上，Fuths 等人(2017)进一步基于社会信息加工模型提出母亲敏感性 SIP 模型，是对前人研究结果总结和进一步探索后的科学模型。因此，本研究基于 Fuths 等人所提出的母亲敏感性社会信息加工理论模型，梳理以往相关研究结果，从社会信息加工理论视角进一步厘清依恋风格在母亲敏感性认知加工中的作用。

根据专家的意见，作者已仔细阅读 Dykas 和 Cassidy(2011)、Dykas 等人(2011)的综述文章。首先，Dykas 和 Cassidy(2011)的综述从毕生发展的角度论述了依恋如何影响社会信息加工，本文原先引用的 Mikulincer 和 Shaver(2007)的文章已包含了部分观点，考虑到 Dykas 和 Cassidy(2011)这篇综述文章从毕生发展角度更加全面地论述了不同依恋风格个体对不同信息的处理加工，也因此在此返修稿中对其进行补充。其次，第二篇 Dykas 等人(2011)的文章从代际传递的角度阐述了依恋与社会信息加工的关系，这篇文章对于亲子互动领域具有重要意义，但考虑到本文主要关注依恋风格对母亲敏感性认知过程的影响，并未涉及到亲子互动，为避免综述重点混淆，因此未引用本文及相关的论述。具体的修改请见文中标红部分。

第二轮

审稿人 1 意见：

意见 1：作者在整合依恋类型和依恋风格时，将安全型依恋与“安全基地策略”相对应，焦虑型依恋与“过渡激活策略”、回避型依恋与“去激活策略”相对应是很好的尝试。这三个策略作为全文重要的关键术语出现时建议给出明确的定义和出处。例如：第 2 部分最后一段的长篇推论。目前，仅以“Mikulincer & Shaver, 2007”的方式引用是不恰当的，此书作为成人依恋的重要参考资料，全书由许多作者构成对成人依恋的许多方面进行了探讨，读者无法通过当前的引用方式了解到这些概念的准确来源。此外，该书即使作为整书引用在格式上也是不完整

的，建议修改。

回应：感谢专家的宝贵意见！根据专家意见，已在文中的修改引用文献。修改后主要引用 Mikulincer 等人（2003）的“Attachment Theory and Affect Regulation: The Dynamics, Development, and Cognitive Consequences of Attachment-Related Strategies”一文，用来叙述不同依恋风格者所对应的依恋策略。其次，已对“Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change Mikulincer”第一版的引用格式进行修改。具体修改见全文标绿部分。

意见 2：作者在题目中使用的是母亲敏感性的概念，但是从感知阶段、解释阶段、动机阶段和行为阶段围绕的都是母亲对婴儿痛苦的敏感性，这与母亲提供的安全港湾的功能是密切相关的，但是依恋对象除了提供安全港湾的功能，还提供了安全基地的功能，这需要母亲能够识别儿童兴趣、愉快等积极的情绪体验，这是本文中不涉及的内容。因此，建议修改题目与文章所涵盖的内容匹配。

回应：感谢专家的宝贵意见！根据专家意见，作者已将文章题目改为《依恋风格影响母亲对婴儿痛苦敏感性的认知过程》，并对第一部分内容进行了修改。具体修改见标题和“1 引言”部分。

意见 3：在照料者与带有负面情绪的婴儿互动时势必会引发照料者的情绪反应，不同依恋风格的成人在调节自身情绪方面的差异也会与其表现出的敏感性有关，见 Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change 第二版第 7 章 Attachment Processes and emotion regulation，即使作者将论述的范围限定在认知过程，母亲对自身情绪反应的认知调节也应当概括在其中，建议补充相关研究。另外，作者对 Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change 第二版的引用有误，请核查。

回应：感谢专家的宝贵意见！根据专家意见，作者已在文中补充情绪调节相关内容，依恋理论本质上是一种情绪调节理论，不同依恋风格个体在情绪调节策略、情绪调节能力等方面存在差异，这种差异可能会促进或阻碍母亲敏感性的认知过程，影响个体对孩子的敏感反应。其次，作者已对 Attachment in Adulthood: Structure, Dynamics, and Change 第二版的引用格式进行了修改。具体修改见全文标绿部分。

.....
审稿人 3 意见：

该综述文章从社会信息加工模型（Social Information Processing, SIP）视角对母亲敏感

性的认知过程的相关研究进行了梳理，写作脉络清晰，具有一定的理论意义。还有一些问题需要厘清和进一步完善：

意见 1：引言第二句“以往研究将母亲敏感性与母亲行为敏感性等同”，这句话的出处是？另外，文中提到母亲敏感性应该是包括认知敏感性和行为敏感性，此处强调“将母亲敏感性与母亲行为敏感性等同”，是想强调后文所指主要是行为敏感性吗？建议进一步厘清和说明“母亲敏感性”的概念内涵。

回应：感谢专家的宝贵意见！该句本意想说明母亲敏感性定义包含了认知敏感性和行为敏感性，但以往研究更为关注母亲的行为敏感性，并在研究中将“母亲敏感性”操作化为母亲在亲子互动中适当的养育行为，忽略认知敏感性的作用。根据专家意见，考虑到原话表意较为模糊，已对原文进行修改。具体修改见“1 引言”第一段。

意见 2：本文主要关注养育者中的母亲角色，“父母归因（parental attribution）”是否应该用“母亲归因（maternal attribution）”更合适一些？

回应：感谢专家的宝贵意见！根据专家意见，作者已将父母归因替换成母亲归因。具体修改见全文标绿部分。

意见 3：“回顾依恋风格在母亲敏感性认知过程（母亲情绪感知、父母归因、动机反应和选择）中的个体差异及特征”，无论是对婴儿的情绪感知，还是父母归因素，都可能会因为婴儿性别的差异而有所差异，也就是可能存在性别的调节作用，这个作者在阅读以往文献时是否有注意到，如果可以作进一步的梳理，有利于进一步厘清可能的机制。

回应：感谢专家的宝贵意见！根据专家意见，作者已在第三部分最后一段补充相应的研究结果。个体对性别角色的期望会影响对他人行为的解读。例如研究发现个体在对婴儿痛苦情绪进行归因时，如果认为归因对象是女孩，则会做出更多的情境归因(Leerkes & Siepak, 2006)，然而以往研究忽略了婴儿性别差异的作用，未来应进一步探究婴儿性别在依恋风格与母亲归因中可能存在的调节作用。具体修改见“3 依恋风格对母亲归因的影响”最后一段。

意见 4：英文标题和中文标题不对应，建议修改

回应：感谢专家的仔细审阅！作者已将英文标题进行修改，目前中文和英文标题已对应。具体修改见文章标题。

第三轮

审稿人 1 意见：作者对相关意见进行了较好的思考并做了相应的完善与修改。

编委 1 意见：作者根据审稿人意见进行了认真修改，不过文章仍有以下问题，请进一步修改：文中的文字描述多处有歧义，非小领域的同行阅读起来可能会比较困难，比如题目中“依恋风格影响母亲对婴儿痛苦敏感性的认知过程”，其中依恋风格是指母亲的还是婴儿的？“母亲对婴儿痛苦敏感性的认知过程”指代不明，字面表述有歧义，这里的认知对象是什么？婴儿的痛苦？还是母亲自身的敏感性？建议题目更准确地概括全文，使读者在无需通读全文的情况下也能明了文章主旨。再比如 P15，“母亲对孩子的母亲归因”这样的表述不符合中文阅读习惯。另外，“未来研究应……拓展依恋风格及其他认知结构对母亲敏感性认知过程的共同影响”，何谓其他认知结构？“母亲敏感性的不同认知结构”指什么？总之，本文的可读性需要加强，建议请其他同学挑剔性阅读，提高文本可读性，一些直译的概念建议意译。

回应：谢谢编委，非常感谢您的肯定以及给予我们的宝贵意见！首先根据审稿意见，作者已基于本文主旨将文章题目已改为《依恋风格对母亲敏感性认知过程的影响》，其次，作者已对文中第六部分“依恋风格及其他认知结构”“母亲敏感性的不同认知结构”进行修改，在该部分解释了母亲敏感性的认知结构包括了内部工作模型，对婴儿的心理表征，自我效能感和归因模式。内部工作模型作为母亲敏感的认知结构之一，可能会跟其他三种母亲敏感性的认知结构相互作用，共同影响母亲敏感性的认知过程。最后，本文已让其他同学进行挑剔性阅读，已对本文表述不清、存在歧义、不符合中文阅读习惯的部分进行修改。具体修改见全文标橙部分

编委 2 意见：同意发表。建议在写作上进一步完善，如一个标题下如果只有一段，建议扩充或者合并。

回应：谢谢编委，非常感谢您的肯定以及给予我们的宝贵意见！作者已对文章第六部分进行合并，具体修改见“6 未来研究展望”。

第四轮

编委 1 意见：修改稿表述有提高。不过从题目看，“母亲敏感性认知过程”，这里的认知主体和对象不清楚。建议进一步修改题目。

回应：谢谢编委，非常感谢您给予我们的宝贵意见！回顾全文，本文的认知主体是母亲，认知对象是婴儿信号/线索，根据编委意见我们有考虑在题目中明确认知对象，将题目修改为“依恋视角下母亲对婴儿线索的加工过程”。但在讨论后，我们认为该题目与文章内容不太适配，无法体现出贯穿本文始终的“母亲敏感性”一词。母亲敏感性是指母亲准确地感知和解释婴儿的信号，并对其做出适当的反应。根据该概念母亲敏感性包含了认知和行为上的敏感性，而本文主要关注母亲敏感性的认知过程，即母亲准确地感知和解释婴儿的信号，发展出动机取向并选择行为的过程。全文围绕着母亲敏感性的认知过程如何受到母亲依恋风格的影响进行阐述。鉴于本文框架基于母亲敏感性的信息加工模型，其内容也是对母亲敏感性的认知结构（内部工作模型）和认知过程的关系进行阐述，因此有必要在题目上体现母亲敏感性。但考虑到原先“母亲敏感性认知过程”可能让读者不好理解，作者将题目修改为《母亲的依恋风格影响对婴儿敏感性的认知过程》。具体修改见文章题目。

主编意见：稿件经过多位专家的审阅，作者进行了认真的修改，达到发表水平，同意发表。