

## 《心理科学进展》审稿意见与作者回应

题目：抑郁症情绪失调的动态特征：情绪动力学的视角

作者：吴朝毅 王振

---

### 第一轮

#### 审稿人 1 意见：

该研究从情绪动力学的视角总结了抑郁症情绪失调的特征，研究具有一定的意义。如下问题的解决可以进一步提升综述质量。

意见 1：引言部分可以加强下该问题的学术史分析。

回应：感谢老师的建议！已在引言部分加强了对抑郁症情绪失调的学术史分析(第 10-11 页)。首先，补充了情绪的概念(Gross & Thompson, 2007)、情绪的人格特质模型的理论解释(Houben et al., 2015)和实证研究结果(Fredrickson & Joiner, 2002; Watson, Clark & Carey, 1988)。其次，由情绪的人格特质模型的局限性引入对情绪动力学的介绍，该部分还涵盖了情绪相关的经典理论——情绪的社会动态学模型(Mesquita & Boiger, 2014)、情绪的评估模型(Moors, 2014)、情绪的进化解释(Tracy, 2014)，以及精神病理学的动态模型的简要介绍(B. Nelson et al., 2017; Wichers, 2014)。最后，再具体地对情绪动力学的理念、指标和方法学进行系统的、全面的总结归纳。

Fredrickson, B. L., & Joiner, T. (2002). Positive emotions trigger upward spirals toward emotional well-being. *Psychological Science*, 13(2), 172–175.

Gross, J. J., & Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. In *Handbook of emotion regulation*. (pp. 3–24). The Guilford Press.

Houben, M., Van Den Noortgate, W., & Kuppens, P. (2015). The relation between short-term emotion dynamics and psychological well-being: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 141(4), 901.

Mesquita, B., & Boiger, M. (2014). Emotions in context: A sociodynamic model of emotions. *Emotion Review*, 6(4), 298–302.

Moors, A. (2014). Flavors of appraisal theories of emotion. *Emotion Review*, 6(4), 303–307.

Nelson, B., McGorry, P. D., Wichers, M., Wigman, J. T. W., & Hartmann, J. A. (2017). Moving from static to dynamic models of the onset of mental disorder: A review. *JAMA Psychiatry*, 74(5), 528.

Tracy, J. L. (2014). An evolutionary approach to understanding distinct emotions. *Emotion Review*, 6(4), 308–312.

Watson, D., Clark, L. A., & Carey, G. (1988). Positive and negative affectivity and their relation to anxiety and depressive disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 97(3), 346.

Wichers, M. (2014). The dynamic nature of depression: A new micro-level perspective of mental disorder that meets current challenges. *Psychological Medicine*, 44(7), 1349–1360.

意见 2：1.1-1.4 需要先综合性的引出，再分别介绍，目前直接分段介绍比较突兀。

回应：感谢老师对引言部分行文逻辑的建议！已在引言部分做出相应修改(第 10-17 页)。本

综述引言的第 2、3 自然段作为综合性的引出部分(第 10-11 页)。首先,先整体性地介绍情绪的概念和抑郁症患者的情绪失调。接下来,从传统的情绪的特质模型出发,介绍情绪的静态视角下抑郁症患者积极情绪性和消极情绪性的异常。紧接着,通过现实生活情境和情绪相关理论指出情绪的特质模型的不足(忽略了情绪随现实生活情境动态波动的本质特征)。此后,介绍抑郁症情绪失调的动态视角——情绪动力学理论,简要阐述了情绪动力学对抑郁症等精神障碍产生和恶化的解释,并引出后文对情绪动力学的理念、指标和方法学的详细介绍。最后,在引言部分采用二级标题——“1.1 情绪动力学的理念”、“1.2 情绪动力指标”、“1.3 情绪动力学的方法:生态瞬时评估”对情绪动力学的框架进行详细介绍(第 11-17 页)。

**意见 3:** 各个标题之间的衔接有待进一步加强。

**回应:** 感谢老师对各个标题之间衔接连贯性的建议!已将标题进行修改,使标题更加清晰、完整和具有连贯性。在引言部分,删去了初始稿件的标题“1.1 情绪的动态特征”,将该部分内容合并到综合性的引入部分(第 10-11 页)。同时,将引言部分的二级标题修改为“1.1 情绪动力学的理念”、“1.2 情绪动力指标”、“1.3 情绪动力学的方法:生态瞬时评估”和“1.4 综述目的”(第 11-17 页)。在结果部分,在原来的二级标题中补充了主语“抑郁症患者”(第 20-25 页)。在讨论部分,将“4.3 临床意义”补充修改为“4.3 情绪动力学视角的临床意义”,将“4.4 不足与研究展望”修改为“现有研究的不足与未来研究展望”(第 35-36 页)。

**意见 4:** 为什么文献检索时间开始于 2003?

**回应:** 本综述限定文献的发表时间始于 2013 年 1 月 1 日,主要出于以下考虑。首先,本综述旨在尽可能多地纳入采用手机等移动设备的生态瞬时评估研究,将文献检索时间设置为近 10 年是为了与智能手机等便携设备普及的时间相匹配。最初的生态瞬时评估主要采取纸笔日记法(Paper-and-Pencil Daily Diaries)收集数据,这种方式对参与者造成一定的不便,且依从性差,难以控制回填(Backfilling)等问题(Stone et al., 2007)。近 10 年来,智能手机等移动设备开始普及。智能手机等移动设备增加了用户舒适度,克服了纸笔日记法在人工数据录入、回填控制等方面的缺陷。其次,本综述旨在纳入近 10 年针对抑郁症的生态瞬时评估研究,确保纳入的研究在数据收集流程、统计分析等方面较为标准、规范和统一,从而使得研究结果更能准确地反映这个时代下抑郁症患者情绪失调的动态特征。已在修改后的稿件的“2.1 文献检索”部分进行说明(第 18 页)。

Stone, A. A., Shiffman, S., Atenza, A. A., Nebeling, L., Stone, A., Shiffman, S., ... & Nebeling, L. (2007). Historical roots and rationale of ecological momentary assessment (EMA). *The science of real-time data capture: Self-reports in health research*, 3-10.

**意见 5:** 几个人进行的文献检索?有没有对文献质量进行判断。

**回应:** 1) 本综述文献检索部分主要由第一作者开展,其他作者对该过程进行审阅。本综述文献检索的过程遵循过去大量文献综述的建议 (Lilford et al., 2001; Morgan et al., 2007; Reininghaus & Priebe, 2012)。并且,为了确保文献检索过程的严谨性和科学性,本综述做了以下工作。首先,依据 Waffenschmidt 等(2019)关于系统综述的方法学文章:由有经验的研究者开展单人文献检索是快速综述(Rapid Review)的恰当方法。本综述的第一作者具有开展元分析研究的经验,且长时间在情绪动力学、生态瞬时评估领域进行科研探索,对情绪动力学的框架脉络具有系统的理解。其次,依据 Waffenschmidt 等(2019)的建议,单人检索时遵循 PICO 原则,尽可能准确地定义患者(Patients)、干预措施(Intervention)、比较和结局变量(Comparisons and Outcomes),能最好地确保检索的准确性。本研究团队在研究开展前就事先讨论、确定了精准、具体的研究问题和检索词条。具体而言,本综述确定研究对象为抑郁症

临床人群，确定研究内容为情绪动力学及其指标，确定研究方法为生态瞬时评估，确定文献发表时间为近 10 年的文献。最后，本综述还结合数据库检索和手动检索等多种系统的文献检索方式，较大程度上确保文献检索的可靠性。已在修改后的稿件的“2.1 文献检索”部分进行说明(第 18 页)。

2) 本综述有对生态瞬时评估研究的质量进行初步判断，已在修改后的稿件的方法部分新增了“2.3 EMA 质量评估”(第 19 页)，并在附录部分新增了生态瞬时评估质量评估表(第 44-48 页)。目前生态瞬时评估和移动设备监测等领域的研究尚处于发展的起步阶段，生态瞬时评估的测量方案(如：测量频率和持续时间等)、量表、情绪动力指标的量化方式等尚未存在达成共识的评价标准，因此该领域的研究还没有类似 Cochrane 偏倚风险评估工具这种达成共识的质量评估工具。但是，本综述参照 Mokkink 等(2010)和 Schick 等(2023)的研究，对纳入综述的生态瞬时评估的质量进行初步判断。具体而言，本综述评估了纳入综述的 18 篇生态瞬时评估研究在依从性(Compliance)、信度(Reliability)和效度(Validity)上的表现。总体上看，本研究纳入的研究在 EMA 质量评估上表现较好。

Lilford, R. J., Richardson, A., Stevens, A., Fitzpatrick, R., Edwards, S., Rock, F., & Hutton, J. L. (2001). Issues in methodological research: perspectives from researchers and commissioners. *Health Technology Assessment*, 5(8), 1–57.

Mokkink, L. B., Terwee, C. B., Patrick, D. L., Alonso, J., Stratford, P. W., Knol, D. L., ... & de Vet, H. C. (2010). The COSMIN study reached international consensus on taxonomy, terminology, and definitions of measurement properties for health-related patient-reported outcomes. *Journal of Clinical Epidemiology*, 63(7), 737-745.

Morgan, C., Burns, T., Fitzpatrick, R., Pinfold, V., & Priebe, S. (2007). Social exclusion and mental health: Conceptual and methodological review. *The British Journal of Psychiatry*, 191(6), 477-483.

Reininghaus, U., & Priebe, S. (2012). Measuring patient-reported outcomes in psychosis: Conceptual and methodological review. *The British Journal of Psychiatry: The Journal of Mental Science*, 201(4), 262–267.

Schick, A., Rauschenberg, C., Ader, L., Daemen, M., Wieland, L. M., Paetzold, I., Postma, M. R., Schulte-Strathaus, J. C. C., & Reininghaus, U. (2023). Novel digital methods for gathering intensive time series data in mental health research: Scoping review of a rapidly evolving field. *Psychological Medicine*, 53(1), 55–65.

Waffenschmidt, S., Knelangen, M., Sieben, W., Böhn, S., & Pieper, D. (2019). Single screening versus conventional double screening for study selection in systematic reviews: A methodological systematic review. *BMC Medical Research Methodology*, 19(1), 132.

.....

**审稿人 2 意见：**

本综述首次从情绪动力学的视角总结了抑郁症情绪失调的特征，具有较好的创新性。文章纳入了 18 篇采用生态瞬时评估方法探究抑郁症人群情绪动态特征的研究，得到了一些有价值的结果。本综述内容饱满，逻辑比较清晰，表述清楚，能够让读者较好了解该领域的研究现状，具有较好的科学价值。以下问题还可以进一步改进。

**意见 1：** 1.2-1.4 部分，可以考虑单独作为一个部分介绍，不纳入到引言中。

**回应：** 非常感谢老师提供的思路！初始稿件的 1.2-1.4 部分主要介绍情绪动力学的理念、指标和方法学，本文作者更倾向于将这个部分作为引入放在引言部分进行介绍，主要出于以下

考虑。首先，本综述的重点是总结、归纳和分析抑郁症临床人群情绪失调的动态特征，而非介绍情绪动力学的理论。因此，抑郁症临床人群情绪失调的动态特征更适合放在结果部分进行重点介绍，而情绪动力学则更适合放在引言部分充当引入作用。此外，在引言部分介绍情绪动力学的理论有助于读者迅速把握情绪动力学的核心理念，从而更好地在结果部分理解抑郁症情绪失调动态特征的内涵。

**意见 2：**结果部分下面的二级标题均没有主语，建议加上“抑郁症患者”，让各部分标题更加完整。

**回应：**感谢老师的建议！已在结果部分的二级标题中补充了主语“抑郁症患者”，从而使标题的表述更加完整，更易于读者快速把握本综述得到的主要结果(第 20-25 页)。

**意见 3：**“4.2 处于缓解期个体的情绪失调”，建议明确什么样的个体。

**回应：**感谢老师的建议！已在方法部分“2.2 文献筛选与纳入”补充说明处于抑郁症缓解期的个体的定义，即“过去曾被临床诊断为抑郁症，但是实验期间已没有明显的抑郁症状，当前没有达到抑郁发作诊断标准的个体”(第 18 页)。在方法部分补充说明处于缓解期个体的定义更易于读者理解和把握本综述的主要结果。

**意见 4：**“4.3 临床意义”，建议明确是什么的临床意义。

**回应：**感谢老师的建议！已在讨论部分 4.3 的标题“临床意义”中补充了主语，改为“情绪动力学视角的临床意义”，并进行了相应修改和补充(第 35 页)。该部分阐释了从情绪动力学视角理解精神障碍对传统临床评估和干预的启发和应用价值。该部分从临床干预靶点、动态监测与生态瞬时干预两个方面强调了情绪动力学视角的临床意义。首先，情绪动力学视角下得到的情绪失调特征为抑郁症的个体化医疗和复发预防提供潜在的、具有高生态效度的干预靶点。其次，情绪动力学视角的方法学启发了临床工作者对精神障碍患者的症状和心理生理过程进行动态监测，并揭示了在现实生活情境下开展生态瞬时干预和个体化医疗的潜在前景。

**意见 5：**“4.4 不足与研究展望”，建议修改为“现有研究的不足与未来研究展望”。

**回应：**感谢老师的建议！已将讨论部分 4.4 的标题“不足与研究展望”修改为“现有研究的不足与未来研究展望”，从而避免读者将“现有研究的不足”误解为“本综述的不足”，使标题的表述更加严谨、准确(第 36 页)。

**意见 6：**个别文献引用不太规范，如 J. Nelson，请作者举一反三。

**回应：**感谢老师对参考文献引用格式等细节的审阅！经检查后，正文中的 J. Nelson 的引用是规范的。这是因为本综述引用的 B. Nelson 等(2017)和 J. Nelson 等(2020)这两篇参考文献的第一作者姓氏相同，但姓名缩写不同。根据 APA 第 7 版中参考文献的引用要求，这种情况下，即使发表年份不同，在全文的引文中需要包括第一作者的首字母缩写，从而避免文本中的混淆，帮助读者在参考列表中找到正确的条目。因此，本综述在正文部分的引文中包含了第一作者的姓名缩写。此外，本文作者已再次检查全文文献引用的格式和规范。

Nelson, B., McGorry, P. D., Wichers, M., Wigman, J. T. W., & Hartmann, J. A. (2017). Moving from static to dynamic models of the onset of mental disorder: A review. *JAMA Psychiatry*, 74(5), 528.

Nelson, J., Klumpparendt, A., Doebler, P., & Ehring, T. (2020). Everyday emotional dynamics in major depression. *Emotion*, 20(2), 179.

---

## 第二轮

### 审稿人 1 意见：

由于内容较多，建议再对全文的语句进行充分核查修订，使得更为流畅。

**回应：**感谢老师针对行文流畅和语言表述提出的宝贵建议！作者已细致地对本综述的全文进行核查，以确保内容未出现错漏，并提高表述的精确性和流畅程度。具体的修改内容详见正文中标绿的部分。

### 审稿人 2 意见：

作者已经较好回复了评审人的意见。以下关于情绪的定义(“情绪指对威胁或机会的急性反应”)，请作者再斟酌一下。

**回应：**感谢老师对本研究团队工作的肯定和提出的宝贵建议！通过进一步审阅和探讨 Gross 和 Thompson 等(2007)关于情绪、情绪调节的标志性文章，作者已将关于情绪的定义的相关语句进行修改，从而使得语言表达更加流畅和精确。具体而言，将原来的表达“情绪指对威胁或机会的急性反应，这些反应表现为经验、行为或生理上的协调变化”改为“情绪是对外界事件或内部心理表征的源自多个系统的反应 (Multisystem Response)，这些反应表现为主观体验、行为、中央或外周生理上的协调变化。”

Gross, J. J., & Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. In *Handbook of emotion regulation*. (pp. 3–24). The Guilford Press.

---

## 第三轮

编委 1 意见：推荐发表。

编委 2 意见：仔细看过了，同意发表！

主编意见：文章有新意，修改满意