

《心理科学进展》审稿意见与作者回应

题目：旅游服务互动中的感激表达回音效应

作者：曹李梅 李方诗 黎耀奇

第一轮

审稿人意见：

文章理论性较强，实践贡献需要加强，尚有以下地方需要进一步完善。

意见 1：该文在单次互动或单一主体视角存在研究局限的情况下，从双向互动视角考察了感激表达的作用机制，具有较好的理论创新性，然而，文章在问题提出部分，对感激表达研究的实践必要性缺乏考量，在一定程度上会削弱文章的贡献。

回应：感谢您的宝贵意见。我们非常认同，明确实践必要性有助于强化文章的整体贡献。经过仔细分析后，我们认为本文可能具有以下实践意义。第一，对于组织而言，本文构建的回音效应有助于组织更精准地把握情感互动的规律，以更加可控的成本提升高质量服务体验与游客体验，从而推动竞争从资源导向转向情感价值导向。第二，对于个体而言，本文构建的回音效应为个体层面的旅游服务良性互动提供了更具操作性的实践参考。一方面，游客的感激表达能疗愈员工情感耗竭，从而推动服务质量与游客体验形成正向循环；另一方面，员工恰当的感激表达可提升沟通效果与游客满意度，从而实现双方价值共赢。基于您的宝贵建议，同时考虑到正文篇幅限制以及与理论贡献部分的结构对应，我们在修订稿中对实践意义进行了精简表述。再次感谢审稿专家的建设性建议。

修改后的正文如下：

通过这一系列研究，本文旨在突破感激表达研究的静态视角，揭示其在持续互动中的演化机制，并为理解服务情境中的情绪作用提供新的理论解释。[本文构建的回音效应既能帮助旅游组织精准把握情感互动规律，以更加可控的成本提升高质量服务体验与游客体验，又能为旅游服务个体间的良性互动提供实操参考，通过双向感激表达形成正向循环并实现双方价值共赢。](#)

意见 2：研究选择旅游服务场景来考察施恩方和受惠方的动态心理过程，在单独阐述旅游服务互动是研究感激表达的一个重要研究情境时指出，“旅游服务互动通常具有高情绪密

度、互动回合多以及角色转换频繁等特征”。在这里，角色转换是什么意思？施恩方和受惠方之间的角色会频繁转换吗？好像与事实不符合，作者在后面的举例中虽然说了是一个感恩表达的循环，但可能非学术界理解的角色转换这层意思。同时，在大多数服务互动领域都可能存在高情绪密度、互动回合多这类特征，例如医疗服务、金融服务等，旅游服务作为研究场景有何特殊性的问题其实并未解决。此外，旅游服务中的游前，中后三个阶段，与一般服务互动中的服务前、中，后也无多大的区别。

回应：非常感谢您对角色转换表述以及旅游服务情景独特性所提出的宝贵意见。针对您提出的两方面疑问，我们进行如下澄清与修改。

首先，我们非常感谢您指出角色转换一词具有潜在歧义的问题。实际上，本文的角色转换并非指服务提供方与服务接受方在功能角色（即施恩方与受惠方）上的互换，而是指在互动过程中双方在感激表达的表达者与接收者这一表达性角色上的动态变化。在服务提供方与接受方的功能角色相对稳定的前提下，游客和员工在情感表达互动中可能交替成为感激表达的表达者与接收者。为避免歧义，我们已在文中首次出现角色转换时，通过脚注补充了明确界定，以增强概念的可理解性和一致性。此外，我们还在研究一的新增段落以及理论构建部分对角色转换的内容进行了强化（详见对您评论 4 的回复与修改）。

其次，我们非常感谢您指出本文在旅游服务情景独特性上阐释不够的问题。根据您的意见，我们对相关论证进行了细化与收敛。从感激表达的产生、回应、循环与扩展机制出发，以重新界定旅游服务情境的研究适配性。第一，旅游情境具有较强的感激表达规范开放性，即个体更容易以口头表达、评价反馈或其他方式外显地表达感谢。这类表达不仅被普遍接受，且在互动中较为自然和常见。相比之下，在医疗情境中，尽管个体同样可能对具体服务提供者产生感激，但其表达往往受到互动规范与边界的约束，从而在外显性与互动性上相对受限；在金融情境下，感激表达通常并非互动的核心组成部分。第二，旅游服务具有更高的互动对等性，使得服务提供方与接受方均可能在互动中表达和接收感激。例如，员工不仅是服务提供者，也可能在互动中对游客的配合与理解表达感谢，从而使双方在感激表达的表达者与接收者之间发生动态转换。相比之下，在医疗和金融服务情境中，这种双向表达相对较少（如医生感激患者）。第三，旅游服务通常呈现多触点、连续性的互动结构，使得一方的感激表达更容易在后续互动中被接收与回应，从而形成“表达—回应—再表达”的互动循环。相比之下，在以问题解决为主的医疗和金融服务情境中，感激表达更多表现为阶段性或一次性反馈，较少在互动中形成持续的循环与累积。第四，旅游服务互动通常嵌入于具有较强连通性的互动网络之中，不仅促使服务提供方与接受方的个体之间发生互动，也促进同类主体之间

形成横向互动（如游客之间），从而使个体在某一互动中形成的情绪状态与行为倾向更容易迁移至其他互动对象,进而推动感激表达由单一互动对向更广泛的互动网络扩展。相比之下，医疗服务情景下患者之间、金融服务情景下客户之间的横向互动较弱。因此，在这种感激表达规范开放性、互动对等性互动延续性与网络连通性并存的情境中（如表 R1 所示），旅游服务更有利于观察感激表达如何在互动中被不断回应与放大，从而形成累积性的心理与行为影响。

表 R1 不同服务情景下感激表达特征差异			
关键特征	旅游服务	医疗服务	金融服务
规范开放性	高	中	低
互动对等性	高	低	中
互动延续性	高	中	低
网络连通性	高	中	低

修改后的正文如下：

由于旅游服务更有利于感激被表达、被回应并在互动中循环与扩展，因此旅游服务互动为探索这一问题提供了一个具有代表性的研究情境(Tu et al., 2022, 2024)。首先，旅游服务情境具有较强的感激表达规范开放性，使个体更愿意以外显方式表达感激，从而使其能够进入互动过程并被对方感知。其次，旅游服务具有较强的互动对等性，服务提供方与接受方均可能在互动中表达与接收感激，从而在不同互动节点发生角色转换。第三，旅游服务情境呈现多触点、连续性的互动结构，使得一方的感激表达能够在后续互动中被回应并进一步强化，从而有助于形成表达、回应及再表达的互动循环。第四，旅游服务互动通常嵌入于具有较强连通性的互动网络之中，不仅促使服务提供方与接受方的个体之间发生互动，也促进同类主体之间形成横向互动(如游客之间)，从而使个体在某一互动中形成的情绪状态与行为倾向更容易迁移至其他互动对象,进而推动感激表达由单一互动对向更广泛的互动网络扩展。综上，旅游服务互动所具备的感激表达规范开放性、互动对等性、互动延续性与网络连通性，使其更有利于观察感激表达如何在互动中被不断回应与放大，从而形成累积性的心理与行为影响。基于上述背景，一个值得关注但尚未得到充分回答的问题是：在旅游服务这种高频、连续且角色可转换的互动情景中，感激表达如何在互动中被不断回应、扩展并持续影响后续行为？

意见 3: 在研究一的命题 2 中, 作者“员工(即, 命题 1 中的接收者)越高的工作投入度, 越可能促使他们向游客(即, 命题 1 中的表达者)表达感激”。这点论证不够充分。积极响应增强了接收者表达积极情绪的可能性, 增加工作投入, 就越可能向表达者表达感恩吗, 作者应寻找新的证据。类似地, 这些问题在命题 3 和命题 4 的论证中也存在。

回应: 感谢您对命题 2、3 和 4 推导提出的深入意见, 我们非常认同并高度重视您指出的关键问题。根据您的意见, 我们对命题 2 进行了系统性修订。具体地, 我们从受益识别与归因出发, 指出接收者在进行积极响应的过程中, 会更深入参与并处理与表达者的互动过程, 从而更清晰地识别表达者所带来的支持与善意, 并强化自身的获益感知。在此基础上, 感激作为对他人带来益处的情感反应, 更容易被激活并转化为外显表达。同时, 根据您的建议, 我们也对命题 3 与命题 4 的论证进行了类似调整。具体地, 命题 3 中, 我们将逻辑聚焦于行为价值确认, 即收到感激表达使表达者意识到自身行为对他人的积极影响, 从而强化其继续作出积极响应的动机。命题 4 中, 我们从关系维系动机出发, 指出表达者在持续回应过程中, 会将互动理解为互惠关系, 并通过感激表达这一社会信号来确认和维系该关系。再次感谢您的细致审阅与重要建议。

修改后的正文如下:

其次, 积极响应的本质是建立或促进关系增强回路。因此, 积极响应不仅是对当前互动的反应, 也可能会重塑接收者对互动本身的认知过程。当接收者以更投入或更主动的方式作出积极响应时, 便会更深入地参与并处理与表达者的互动过程。在这一过程中, 表达者所传递的理解、配合与善意等积极信号会被更清晰地被识别与凸显, 从而强化接收者从良性互动中获得的支持。已有研究指出, 感激的核心来源正是个体对他人的积极影响的识别与归因(Fehr et al., 2026; Grant et al., 2010)。因此, 积极响应通过深化互动卷入与获益感知, 进一步增强了接收者的感激体验, 使其更倾向于向表达者表达感激。据此, 提出:

命题 2: 接收者的积极响应促进其对表达者表达感激。

第三, 接收者反向传递的感激表达本质上是对表达者先前行为价值的正向确认。对于表达者而言, 感激表达不仅传递了对方认可的社会信号, 也使其更清晰地意识到自身行为对接收者产生了积极影响。已有研究表明, 个体在意识到自身行为受到对方认可并产生积极结果后, 往往更倾向于继续以积极方式回应对方, 以维持并强化既有的良性互动(Locklear et al., 2023)。因此, 表达者更容易形成维持既有正向互动关系的动机, 并倾向于通过进一步的积极行为来回应接收者。据此, 提出:

命题 3: 表达者收到感激表达促进其对接收者的积极响应。

第四，表达者对接收者的积极响应不仅是对当前互动的行为性延续，也体现了其在互动中对互惠关系的持续投入。随着这种正向互动的发生，个体更容易将该互动理解为一种具有互惠性质的关系，从而强化其关系维系动机(吕晓艺 等, 2019)。在此基础上，表达者更倾向于通过明确的社会信号来确认对方的贡献与关系价值，而感激表达正是一种典型的互惠性表达方式。因此，随着积极响应的持续发生，表达者更可能通过感激表达来维系关系并延续互动，从而使原本偶发的感激行为逐渐转变为相对稳定的互动倾向。据此，提出：

命题 4: 表达者对接收者的积极响应促进其对接收者表达感激。

意见 4: 研究一的旅游服务互动中感激表达回应效应概念图部分。在解释概念框架的时候，作者提出“感恩理论”，好像没有感恩理论，有发现-提醒-联结理论，是不是表述成“感恩相关研究”更合适?同时，这张图的表示有一定歧义。根据后文理论建构第三点所述(“可能在不同对象之间扩展。例如，员工在某一互动中获得的积极状态，可能影响其对其他游客的服务行为，从而使感激表达的影响在更广泛的互动网络中传播。”)，感激表达者游客 A 和感激接收者游客 A 也许并非同一人，员工亦是如此。而且，员工 B 也不一定是对游客 A 表达感激。图示关系成立的前提是：个体角色转换，这点也是本文所强调的，但要更加充分论证这点。这种角色转换究竟有何特殊性，是否是普遍的?按照理论建构第三点所述来看，“回音效应”一词是否合适?回音一词好像更多体现“发出者到接收者”、“接收者到发出者”两个阶段中发出者即是接收者，接收者也即是发出者。这可能不能完全体现“在不同对象之间的扩展”。因此，在表述方面，研究对象可能需要进一步陈述明确。

回应: 非常感谢您对本文术语表述及图示逻辑提出的细致审阅与专业指正。我们根据您的建议对相关内容进行了系统修订完善，具体修改说明如下。

首先，非常感谢您对“感恩理论”的术语准确性问题的指正，我们很抱歉原先使用的表述缺乏严谨性。考虑到正文整体性，我们将原先“感恩理论”术语所在段落，替换为对扩展回音效应的阐述，所以该术语已被删除。但是我们非常感谢您对此的提点，我们也受此启发查漏补缺了全文其他部分有无类似问题。

其次，针对您指出的图示逻辑歧义问题，我们已对概念图进行了重构。原图主要呈现感激表达在初始互动对（游客 A ↔ 员工 B）之间的双向回音循环，但未充分体现在不同对象之间扩展的情形。根据您的建议，我们已对图 1 进行修订，在保留核心互动循环的同时，增加跨对象扩展路径。同时，我们在研究一的命题推导后新增了一个段落来加强论述。此外，为了解决您提出“图示关系依赖角色转换但论证不足”的问题，我们首先在该段落初步指出了

角色转换的内涵,明确其是个体在不同旅游服务互动节点中动态承担感激表达者与接收者的角色,从而使感激表达能够在互动关系中不断转换与延伸。同时,我们在第四部分理论构建的第一点中对角色转换的内容进行了专门的强化。

修改后的图片如下:

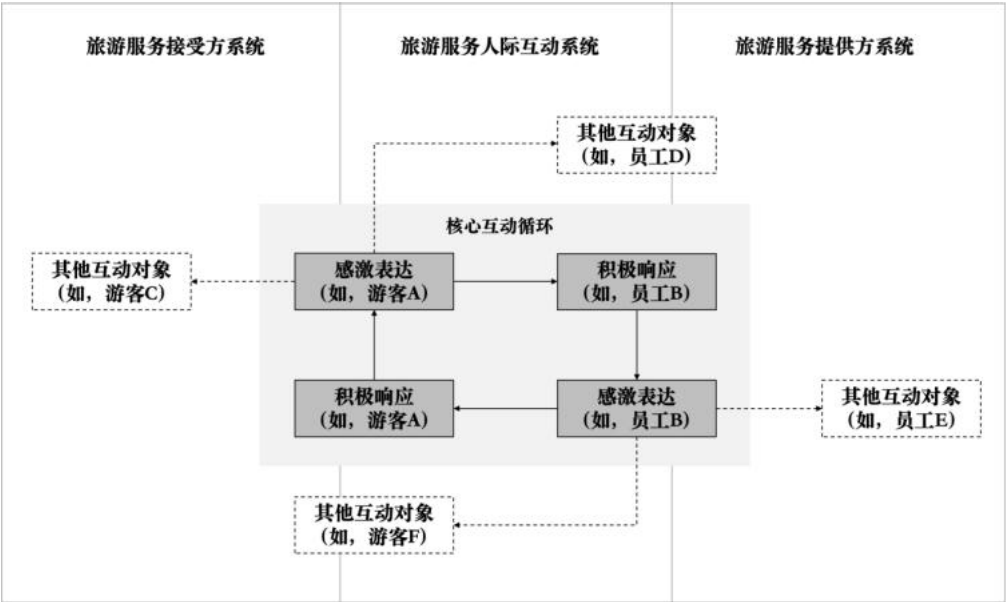


图 1 旅游服务互动中感激表达回音效应概念图

修改后的正文如下（研究一的部分）:

上述四个命题聚焦于旅游服务互动中核心互动对(即初始表达者与初始接收者)之间的直接回音循环,即表达者和接收者在持续互动中通过从感激表达到积极响应,再到反向感激表达进而持续积极响应的双向闭环逻辑。然而,旅游服务互动并非局限于单一互动对,而是嵌入于更广泛的互动网络之中。在此基础上,本文所指的回音效应也并非局限于单一互动对的封闭循环,而是会以核心互动的积极影响为纽带,向扩展互动对象所延伸,从而形成跨对象的扩展回音效应。这一过程以个体在不同旅游服务互动节点中动态承担感激表达者与接收者角色为基础,使感激表达能够在互动关系中不断转换与延伸。具体而言,核心互动中所形成的积极情绪与互惠动机,会突破初始互动对的边界,通过内化为互动个体的行为倾向去影响其与其他互动对象的互动模式。例如,核心互动中获得积极体验的员工(初始接收者),其积极状态会延伸至与其他互动对象(如其他员工和游客)的互动中,使其更倾向于对其他互动对象表达感激并做出积极响应。同理,核心互动循环中获得反向感激表达的游客(初始表达者),也会将这种积极互动倾向迁移至与其他对象(如其他员工和游客)的互动中,持续表达感激并维持积极响应。因此,本文所提出的回音效应以核心互动对之间的双向循环为核心内涵,并在此基础上呈现出跨对象扩展的外延特征,从而将感激表达的作用由单次、单向影响拓展

为多轮、网络化的动态机制。

修改后的正文如下（理论构建部分）：

首先，旅游服务互动中感激表达回音效应建立在互动结构之上。如图 4 所示，旅游服务接受方(游客)与服务提供方(员工)共同构成一个动态互动系统。在这一系统中，个体并非固定地处于表达者或接收者的位置，而是在互动过程中不断发生角色转换。例如，游客因员工的优质服务表达感激，员工也会因游客的理解配合反向表达感谢，双方在表达者与接收者之间自然切换。正是这种互动对等性的双向流动，使得感激表达能够在初始互动对中形成循环，为直接回音效应的产生提供了结构基础。需要进一步说明的是，角色转换并非旅游服务情境所独有，而是广泛存在于具有双向互动特征的人际交往之中。然而，相较于其他服务情境，旅游服务互动不仅具有较强的互动对等性，还嵌入于一个更具连通性的互动网络之中，使得个体在不同互动节点中不仅更容易在感激表达者与接收者之间发生动态转换，也更容易将在一段互动中形成的情绪体验与行为倾向迁移至其他互动对象。在这一过程中，旅游服务接受方之间(如游客之间)以及服务提供方之间(如员工之间)的横向互动，为感激表达回音效应的跨对象扩展提供了重要通道。

第三，感谢您对回音效应概念提出的重要反思。为避免理解偏差，我们已在理论建构部分的第一段对回音效应的内涵进行了进一步澄清与层级化界定。本文将回音效应界定为一个以双向互动循环为核心、并向跨对象扩展延展的动态过程。具体地，初始互动双方之间的双向回馈循环过程严格契合回音所强调的特征，也是本文四个命题所聚焦的核心。在此基础上，跨对象扩展属于回音效应的外延表现，即核心互动中形成的积极状态与互惠倾向会进一步扩展至其他互动对象。换言之，扩展并非独立机制，而是建立在回音循环之上的外延结果。此外，针对您提出的研究对象表述不明确问题，我们已在研究一部分明确研究对象的角色与互动关系。具体地，本文研究对象为旅游服务互动中的两类核心主体，即游客与员工。其中，游客可同时承担初始感激表达者、感激接收者和扩展互动对象等多重角色；员工可同时承担初始感激接收者、感激表达者和扩展互动对象等多重角色。在这一结构下，旅游服务互动中呈现出两类典型的感激表达情形，一是同一初始互动对中表达者与接收者之间的直接回音(如游客 A↔员工 B)，二是初始表达者和接收者与其他互动对象的扩展回音(如员工 B→员工 E/游客 F)。

修改后的正文如下（理论构建部分）：

因此，回音效应以双向互动中的反馈循环为核心，并在此基础上通过互动迁移向不同主

体扩展其影响，从而形成兼具循环与扩展的动态过程。在此基础上，本文从互动结构、作用机制、反馈过程与时间特征四个方面，对回音效应的内在构成进行进一步展开。

修改后的正文如下（研究一部分）：

与将感激表达视为一次性情绪反应的传统视角不同，研究一认为，感激表达可以在旅游服务互动中触发一系列连续的心理与行为反馈，并在不同主体之间逐步扩展其影响。具体地，本文聚焦旅游服务中的两类核心主体，即服务接受方(游客)与服务提供方(员工)，二者可在不同互动节点中动态承担感激表达者、接收者及扩展互动对象等角色。相应地，旅游服务互动中呈现出两类典型的感激表达情形，一是同一初始互动对中表达者与接收者之间的直接回音(如游客 A↔员工 B)，二是初始表达者和接收者与其他互动对象的扩展回音(如员工 B→员工 E/游客 F)。基于此，本文提出感激表达回音效应的概念框架，如图 1 所示。该框架强调，回音效应是以直接回音循环为核心、并向跨对象扩展的动态过程。当一方表达感激时，另一方可能由此产生积极的认知评价和情感体验，并表现出相应的积极行为(郭一蓉 等, 2021; 刘军 等, 2019); 这些行为又会成为新的互动线索，进一步影响后续表达与反馈，从而推动感激表达的作用在多轮互动或多主体中持续延展。

意见 5：模块一的研究二表述得不够清晰，其与模块二研究三和研究四是什么逻辑关系?研究三和研究四探讨感恩表达在游客和员工两个群体之间的作用机制分析不就是反映回音效应吗?需要进步理清各个子研究的目的及其之间的逻辑关系

回应：感谢您的建设性意见建议。我们认真反思后认为，原稿在研究二与后续研究之间的功能区分确实不够清晰，容易造成不同研究之间存在重复或边界模糊的理解。根据您的建议，我们对整体研究结构进行了系统性调整与重构。修订后，本文围绕理论构建和机制拆解的逻辑展开三个研究。具体而言，模块一的研究一聚焦于感激表达回音效应的理论建构；模块二的研究二与研究三则分别从互动的两个方向出发，对关键环节进行拆解与检验。在此结构下，研究二聚焦“游客→员工”路径，探讨游客感激表达如何在员工端转化为后续积极响应；研究三聚焦“员工→游客”路径，探讨员工感激表达如何进一步引发游客的后续反馈。两项研究分别刻画回音循环中的关键环节，并共同构成回音效应得以成立的微观基础。再次感谢您的宝贵意见。

修改后的正文如下：

3 研究构想

本文围绕旅游服务互动中感激表达的回音效应展开系统研究，整体遵循理论构建和机制

检验的递进逻辑，通过两个研究模块共 3 项研究，探究回音效应的理论内涵与微观机制。模块一的研究一聚焦理论构建，建立感激表达回音效应的概念框架。模块二的研究二和研究三聚焦机制检验，分别考察游客感激表达如何在员工端引发积极响应，以及员工感激表达如何在游客端激发后续反馈，从而揭示回音效应得以展开的具体作用机制。通过这一递进式研究设计，本文试图系统性回答感激表达回音效应是什么以及为何会循环扩展等根本性问题，并由此推动感激表达研究由单次事件视角转向持续互动视角，从而为理解旅游服务互动中的情绪反馈与关系塑造提供新的理论解释。

.....

3.3 模块二：感激表达回音效应的影响机制

前述研究回答了旅游服务互动中感激表达回音效应的概念内涵，但要真正理解这一现象，还需进一步说明为什么感激表达能够在互动中持续扩展？更具体地说，为什么一次表达会在另一方身上引发积极变化，并进一步推动新的反馈？由于回音效应体现为一个由多个连续环节构成的链式过程，模块二将对其关键路径进行拆解分析，并从旅游服务互动的两个方向出发，考察回音效应在员工端和游客端的具体展开机制。研究二聚焦游客表达感激如何在员工端被转化为后续积极响应，研究三则聚焦员工表达感激如何在游客端引发进一步积极反馈，这不仅构成回音循环得以成立的微观基础，也为其进一步向其他互动对象扩展提供了行为与心理层面的支撑。

意见 6：研究四中，“员工表达感激往往具有更强的策略性和信息指向性”，这个地方可能需要进一步展开，以更好地阐释为什么员工要向游客表达感激？同时，该部分命题 3 的推导中“个体更容易关注具体情境与个人特质，因此更容易将感激表达解读为员工的真诚与投入”，有没有一种可能：如果游客感知到员工的感激表达是一种策略，即并非发自内心的真诚的感恩表达会不会带来消极影响或没有影响？无论员工以何种身份表达感恩，游客对其感恩表达真诚性感知可能是一个重要的边界条件。

回应：非常感谢您这一富有启发性的意见建议。首先，针对员工向游客表达感激的动因问题，我们在修改稿中进一步加强了阐述。具体而言，员工表达感激并非仅是礼貌性回应，而是在互动过程中基于社会交换与情绪反馈所产生的自然反应，同时也可能受到组织规范与角色期望的影响，从而呈现出兼具内在动机与外在动机的感激表达特征。通过这一补充，本文进一步明确员工感激表达既可能源于真实情感体验，也可能带有一定的策略性与情境适应性。

修改后的正文如下：

回音效应的另一条关键路径发生在员工向游客表达感激之后。与游客表达感激更多体现为对服务劳动的回应不同，员工表达感激往往具有更强的策略性和信息指向性。具体地，员工在表达感谢时，是以“我”的身份发声，还是以“我们”的身份发声，可能会使游客形成不同的认知判断，并由此影响其后续反馈行为。也就是说，员工端的感激表达并不是简单地表达了感谢，而是通过不同的身份定位塑造游客对关系对象的理解方式，从而推动回音效应在游客端展开。此外，员工的感激表达并非单一来源，其既可能源于员工在互动中获得情绪与价值确认后的自然情感反馈，也可能受到组织规范与角色期望的影响，从而呈现出兼具内在动机与外在动机的互动特征。在此情境下，游客可能基于表达线索对其动机进行推断，从而形成不同的真诚性感知，并进一步影响其后续反应。

其次，我们认同真诚性感知确实可能影响其对感激表达的解读，因此在修改稿中我们添加了命题 5。再次感谢您的真知灼见。

修改后的正文如下：

进一步地，员工感激表达的效果并非稳定不变，而取决于游客对其真诚性感知。根据解释水平理论，个体会基于表达线索对信息来源与动机进行推断，从而形成不同层次的心理表征(Trope & Liberman, 2010)。当感激表达被感知为真情实感时，游客更容易将其视为源于可信的积极社会信号，从而增强对表达内容的接受程度。在此情况下，个体身份表达更容易被解读为员工个人的真实投入与情感流露，进而强化游客对员工的心理亲近感；而集体身份表达也更可能被理解为组织层面的真实认可，从而增强游客对组织的正向判断。而当其被解读为策略性或表层化表达时，游客更可能将其视为服务规范或管理要求下的例行表达，相关作用将被削弱甚至不显著。据此，可以提出：

命题 5：游客对员工感激表达的真诚性感知在员工感激表达与游客后续反应之间起调节作用。当感激表达真诚性感知较高时，其对游客后续积极反馈的促进作用更强；当感激表达真诚性感知较低时，该作用将减弱甚至不显著。

第二轮

审稿人意见：

作者对上一次提出的问题进行了较好地回应，同意发表。

编委意见：

该稿围绕“旅游服务互动中的感激表达回音效应”提出研究构想，选题具有一定理论新意和情境价值。作者根据前轮评审意见，对旅游服务情境的适配性、感激表达“回音效应”的概念边界、角色转换的内涵、各子研究之间的逻辑关系以及员工感激表达的边界条件等进行了较为充分的修改。修订后，稿件问题意识更加集中，研究模块之间的递进关系更加清晰，理论建构部分也较好体现了从单次互动视角向持续互动、双向反馈和跨对象扩展视角的推进。总体来看，稿件已基本达到《心理科学进展》研究构想栏目的发表要求。建议作者在录用前进一步完成以下技术性修改：

意见 1：“理论构建”部分还应补充少量文献引用。现在第 4 部分已经有“理论构建”小标题，并从互动结构、作用机制、反馈过程、时间特征四方面展开，这是明显进步；但编辑部要求“理论建构部分也需引用前人文献，在前人研究基础上提出自己的理论建构”。目前该部分更像作者自己的归纳，直接引用前人文献不足。建议作者在第 4 部分适当嵌入 3—5 处关键文献，如情绪社会信息理论、拓宽—建构理论、社会交换理论、感激表达/感恩功能研究、服务互动或价值共创研究等，使“理论建构”不是悬空提出，而是在前人研究基础上的再建构。

回应：感谢您的宝贵建议。根据您的建议，我们在第四部分中补充了关键文献，增加了与既有研究的衔接与理论支撑。

修改后的正文如下：

既有研究虽已揭示感激表达的多种积极作用，但大多仍停留在单次互动或单一主体的分析框架之中(郭一蓉 等, 2021; 刘军 等, 2019)，尚不足以解释其在持续互动中的演化过程。……具体而言，当一方表达感激后，这一情绪信号会被另一方感知并加工，从而引发相应的心理与行为反应(涂红伟 等, 2021; Grant et al., 2010)。这些反应又会成为新的互动线索，进一步影响后续表达与反馈。

然而，相较于其他服务情境，旅游服务互动不仅具有较强的互动对等性，还嵌入于一个更具连通性的互动网络之中(Tu et al., 2022, 2024)，……也更容易将在一段互动中形成的情绪体验与行为倾向迁移至其他互动对象。

游客的感激表达可能促使员工重新理解工作的意义，提升情绪资源，并增强其对互动关系的投入(Hobfoll, 2001; Fehr et al., 2026)。

意见 2：章节编号存在明显形式问题。正文从“3 研究构想”之后直接进入“3.2 模块一”，缺少“3.1”。应改为“3.1 模块一：感激表达回音效应的概念框架”，后续相应顺延或统一编号。

回应：非常感谢您的仔细审阅，针对“3 研究构想”部分的章节编号形式问题，我们已经进行了修改。并且对文字、格式及写作规范进行了进一步细致校对，以确保符合期刊要求。

修改后的正文如下：

3 研究构想

3.1 模块一：感激表达回音效应的概念框架

3.1.1 研究一：旅游服务互动中感激表达回音效应的构建

3.2 模块二：感激表达回音效应的影响机制

3.2.1 研究二：感激表达回音效应在游客→员工路径中的影响机制

3.2.2 研究三：感激表达回音效应在员工→游客路径中的影响机制

意见 3：摘要中“构建并检验感激表达回音效应的理论框架”表述可再稳妥一点。目前研究一主要是“构建”概念框架，后续研究二、三是机制检验。若研究一没有明确说明如何检验理论框架，摘要中的“构建并检验”容易显得过满。可改为：“一是构建感激表达回音效应的理论框架；二是从双向互动视角解析并检验感激表达的作用机制。”

回应：非常感谢您对摘要表述的指正。根据您的意见，我们已在摘要相应部分完成修改。

修改后的正文如下：

在此基础上，本文设计两个研究模块共三项研究，一是构建感激表达回音效应的理论框架；二是从双向互动视角解析并检验感激表达的作用机制。本文有助于将感激表达研究由静态视角拓展至动态互动过程，并为理解情绪表达在服务情境中的持续作用提供新的理论整合视角。

意见 4：“回音效应”的核心表述仍需再统一一下。文中有些地方强调“回音效应体现扩展性传递，而非封闭式循环”，这容易削弱“回音”概念的合理性。建议统一为：“回音效应不是单一互动对内的封闭循环，而是以核心互动对中的双向回馈为基础，并向更广泛互动对象扩展的动态过程。”这样既保留“回音”的概念合法性，也容纳跨对象扩展。

回应：感谢您对回音效应表述一致性的建议，我们对全文中涉及回音效应的相关表述进行了重新审读和调整，重点强化了部分概念表达相对薄弱之处的逻辑一致性与理论合理性，使其

更加突出由核心互动对向外扩展的动态特征。同时，对于原本已能较好体现该内涵的表述，则在保持原有语境与论述逻辑基础上进行了适度统一，以避免概念表达出现偏差。再次感谢您的细心审读与宝贵意见。

修改后的正文如下：

为回答这一问题，本文提出感激表达的回音效应(echo effect of gratitude expression)的概念，用以刻画感激表达在互动过程中并非局限于单一互动对，而是以核心互动对的双向反馈为基础，并通过多轮反馈和角色转换而不断扩展其影响的现象。

在此基础上，本文所指的回音效应也并非局限于单一互动对的封闭循环，而是会以核心互动对的双向反馈为基础，以其积极影响为纽带，向扩展互动对象所延伸，从而形成跨对象的扩展回音效应。

基于这一观察，本文提出感激表达的回音效应(如图 4 所示)用以描述感激表达在互动过程中以核心互动为基础并通过多次反馈不断延展其影响的动态现象。

例如，员工在某一互动中获得的积极状态，可能影响其对其他游客的服务行为，从而使感激表达的影响在更广泛的互动网络中传播。因此，回音效应体现的是一种以核心互动对中的双向反馈为基础，并向更广泛互动对象扩展的动态传递过程，而不是单一互动对内的封闭循环。