

## 《心理科学进展》审稿意见与作者回应

题目：眼睛效应不稳定性的原因阐释：基于主客观因素与心理机制视角

作者：雷贺雅；黄文欣；陈为聪；洪金珠；郑岩；黄亮

### 第一轮

#### 审稿人 1 意见：

本文分析了眼睛效应不稳定性的因素和眼睛效应的作用机制。论文内容有一定的创新性，能在一定程度上促进研究者对眼睛效应的了解。

**意见 1：**论文涉及的文献中仅有 39.3% 的文献为近 5 年的文献，这在很大程度上制约了作为综述性论文的价值。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。作者已重点检索近 5 年发表的实证性文章来更新、完善本文的论述，目前近 5 年文献占比达 58.5%。

**意见 2：**有 2 个小细节请作者再思考：一是标题的修整，目前的标题“眼睛效应不稳定性的原因阐释：影响因素及心理机制探析”易使读者误解“心理机制”是针对不稳定性原因而非眼睛效应的。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。作者将标题修改为“眼睛效应不稳定性的原因阐释：基于影响因素与心理机制视角”。同时，将本文“3. 眼睛效应的作用机制”部分进行了修改，从眼睛效应的心理机制方面，对该效应不稳定性的原因进行了阐释，使内容更贴合标题。目前，本文内容均与要回答的科学问题相关，即从影响因素和心理机制两个视角，探究眼睛效应为何会产生不稳定性。具体修改见正文。

**意见 3：**二是部分表述可能存在语法问题，如引言第 2 段 1-3 行“已有研究者将眼睛线索的这种效果解释成“视线索提示效应”(gaze cueing effect, GCE)，指眼睛线索能够诱导个体的注意发生快速转移，即使眼神注意方向与目标位置不同(赵亚军, 张智君, 2009)”的表述可能更偏英文而非中文；在中文表述中，更常见的是将“即使”句放前面。再如引言第 3 段 2-3 行“在许多研究中呈现眼睛线索并没让被试的表现得到提高，”的表述体现不出明确的主-谓-(宾)句子结构。

**回应：**感谢专家指出的细致问题，作者认真检查了全文，并对文中语句的语法、语序等进行了修改，使之更符合中文表述。

.....

**审稿人 2 意见：**

眼睛效应的稳健性是该领域中一个比较重要的主题，本研究对研究效应不稳定的原因进行了比较深入的分析 and 系统性的梳理，为该领域提供了有意义的探索。

**意见 1：**文章在梳理影响因素的部分中，包括客观因素和个体差异因素，两个因素的内容篇幅差异巨大，不平衡。作者在梳理“个体差异”变量时，只有一个下级标题“个体自我意识”，不是很恰当。建议补充个体差异的内容，除了个体自我意识，是否有其他的个体差异变量会影响到眼睛效应。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。作者将标题“个体差异”更改为“主体因素”，以便更贴合内容。同时，在主体因素部分，增加了“群体身份”一小节。具体修改见正文

**意见 2：**在文中作者只分析了不同影响变量对眼睛效应的影响，不同的影响因素是否会出现交互，建议做出适当的分析和论述。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。已根据您的建议，在“2.3 总结”部分分析了不同影响因素之间的交互作用。具体补充内容见正文。

**意见 3：**文章的后半部分梳理了研究效应的作用机制，在此部分中，多是在解读眼睛效应的发生过程和内部心理机制，并没有和眼睛效应不稳定性进行结合，偏离的文章的主题，建议结合主题进行分析和讨论不稳定的原因。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。作者将“3. 眼睛效应的作用机制”部分进行了修改，从心理机制方面探讨眼睛效应不稳定性的原因。主要补充内容见正文。

**意见 4：**文章中如果有多个引文，需要按照字母顺序排列不同引用，例如第五页最后一行中的引文格式。

**回应：**非常感谢审稿专家的细致建议。作者已在全文范围内参考《<心理学报>参考文献著录格式(著者-出版年制)详细要求》对正文中引用文献格式进行了修改。

#### 意见 5：参考文献

- (1) 标题中只有首个单词首个字母需大写；
- (2) 杂志名字中单词首个字母需大写，需要斜体，不能缩写；
- (3) 多个空格的缺少或多余，需要调整；
- (4) 个别项目缺少卷期和页码。

#### 回应：

非常感谢专家的细致建议，作者已参考《<心理学报>参考文献著录格式(著者-出版年制)详细要求》对文末参考文献格式进行了修改。

---

### 第二轮

**审稿人 1 意见：**修改稿较好地回复了审稿人对上一稿的意见。

**回应：**非常感谢审稿专家对我们所做工作的肯定！正是二位审稿专家针对本研究提出的宝贵建议，才使得本文的质量得以提升。

**审稿人 2 意见：**作者对评审人提出的意见进行了认真回复，并对稿子进行了修改和完善，论文质量有了提高。还有两个建议：

**意见 1：**在文章的展望部分，建议增加主观（或主题）因素的探索，以呼应文章主题。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。我们对展望部分进行了修改。在 4.1 一节之前再次指出前文已提及却尚不明确的因素，以呼应前文。在 4.2 一节加入更多主观因素的探索，内容修改见正文。文化对人的影响是主客观双方面的，我们对 4.4 一节的内容进行一定程度的修改。我们凝练 4.3 一节的内容以便突出对主观因素的探索。此外，修改本章节的各小节标题，以便突出主题。

**意见 2：**文章题目中的副标题内容不清晰，建议做出调整，改为“客观 vs. 主观因素”，或改为更好的题目以契合文章的主题内容。

**回应：**非常感谢审稿专家的宝贵建议。“客观 vs. 主观因素”较为全面地概括了眼睛效应的影响因素。本文主要从影响因素和心理机制两个视角阐述眼睛效应不稳定性的原因，并提出解决方案。结合专家建议，我们重新修改了题目的副标题，现标题为：“眼睛效应不稳定性

的原因阐释：基于主客观因素与心理机制视角”，使副标题内容更加明确，让整个题目更契合文章的主题内容。

---

### 第三轮

**审稿人 2 意见：**作者较好的对第二次的审稿意见进行了回复，并进行了合理的修改。

**编委意见：**论文修改得不错，尽管之前已经有过类似的内容发表过，但这一论文的内容有一定的深度，我个人同意该论文发表。

**主编意见：**本文经过多名专家的审阅，作者进行了认真的修改，达到发表水平，同意发表。