

全人类认同提升亲社会心理和行为及其解释机制*

赵偲琪^{1#} 刘若婷^{2#} 胡晓檬¹

(¹ 中国人民大学心理学系, 北京 100872) (² 中国科学院心理研究所, 北京 100101)

摘要 在中国提出构建人类命运共同体的全球背景下, 从心理学的视角探讨全人类认同对亲社会心理和行为的影响及其解释机制至关重要。全人类认同指将全体人类视为内群体, 并关心人类大家庭中的所有成员。全人类认同对于个体的亲社会心理和行为具有提升作用, 主要表现在群际交往、环境可持续以及公共卫生危机应对三个领域。全人类认同影响亲社会心理和行为的机制主要有关联性、责任、义务以及情绪, 但当前这四因素彼此间存在一定的交互作用。未来应深入探究全人类认同作用于亲社会心理和行为的综合理论模型、进化和生物机制以及边界条件, 考察人工智能浪潮对全人类认同与亲社会心理和行为关系的影响, 以及全球化视野下二者关系的文化变异。

关键词 全人类认同, 亲社会心理和行为, 群际交往, 环境可持续, 公共卫生危机

分类号 B849: C91

1 引言

纵观人类宏观格局, 当今世界国际局势紧张, 战争仍在持续, 文明的冲突日益加剧, 全球性危机亟需解决, 科技革命带来了一系列安全威胁, 人类社会正面临着前所未有的严峻形势(高海龙, 李从玉, 2023)。在千年未有之大变局的历史背景下, 中国坚持构建“人类命运共同体”理念, 呼吁世界各国以对话、协商、包容、互利为原则, 相互依存、紧密合作、互利共赢(文红玉, 魏晋, 2024)。构建“人类命运共同体”有利于促进世界人民心灵沟通与团结, 并有利于凝聚各方力量以应对国际冲突和全球性挑战, 实现世界和平与发展(李爱敏, 2016)。“人类命运共同体”的实现, 不仅需要国家层面的协同合作, 还需要从个体层面培育人类情怀(陈杰, 2021), 建立人们对全人类的认同感、归属感和使命感。

收稿日期: 2024-1-12

* 中国人民大学科学研究基金(中央高校基金科研业务费专项资金资助)项目成果(项目号: 21XNF041); 中国人民大学心理学系人民心理创新研究基金(项目号: RXB003)资助。

#赵偲琪和刘若婷为本文共同第一作者

通信作者: 胡晓檬, E-mail: xiaomenghu@ruc.edu.cn

全人类认同(identification with all humanity, IWAH)这一构念描述了将所有人类都视为内群体的一份子并积极关心人类家庭的所有成员的心理特质(McFarland & Brown, 2008; McFarland et al., 2012), 为捕捉“人类命运共同体”信念的个体差异以及探索其对心理与行为的影响提供了可能。以往研究显示, 全人类认同与一系列亲社会心理及行为存在紧密关联(Barragan et al., 2021; Hamer et al., 2022; Loy & Reese, 2019; Plante et al., 2014; Reysen & Katarzaska-Miller, 2013), 但目前科学心理学研究尚缺乏对这些研究结论的系统评述, 以及对全人类认同如何提升个体亲社会心理和行为的解释路径和深层机制的学术探讨。因此, 本文希望在厘清全人类认同概念和测量的基础上, 探明全人类认同与亲社会心理和行为关系在不同领域的具体表现及其背后的心理机制, 以期帮助研究者和政策制定者更好地理解全人类认同及其社会心理模式, 进而从理论上和实践上推动世界人民团结合作更好地应对全球性挑战, 携手共建和平、繁荣、可持续发展的美好世界。

2 全人类认同的概念

2.1 全人类认同概念的缘起、提出及测量

社会心理学家将全人类认同界定为人们对于

自身人类身份的认同以及对于整个人类群体利益的关怀(McFarland et al., 2012)。这一概念是随着时间推移缓慢演变而来的。最初,社会心理学家认为个体可能会对全体人类利益产生关注,这是心理发展成熟的结果(McFarland, 2011)。Adler (1927, pp. 31-32)提出社会利益(social interest)的概念,认为一个潜能得以充分发展的个体将会对人类群体产生深厚情谊,关注全人类的普遍利益; Maslow (1954, pp. 165-166)指出,心理成熟的自我实现者会超越种族中心主义,将所有人类成员视作同一个大家庭并真诚期望帮助他人。另外, Allport (1954, pp. 41-46)提出一系列内群体同心圆,并将人类群体置于同心圆的最外围;而 Erikson (1968, p. 23)在探讨毕生社会心理发展过程时指出,人们在自我发展中可能逐渐认识到对其至关重要的内群体规模在不断扩大。这两项主张初步暗示了人们可能会将全体人类视作内群体。此后,社会心理学的理论从社会群体划分以及群体认同的角度展开分析,再次强调了所有个体均具有识别人类身份并关注全体人类同胞利益的可能性。自我分类理论(Self-category theory)认为,人们会根据自身在生活中的社会身份进行自我分类,这些身份类别存在于不同的抽象层次。其中,全人类群体是人类社会中抽象性、包容性水平最高的群体(Turner et al., 1987; Turner et al., 1994)。同时,社会认同理论(Social identity theory)主张,当个体将自己定义为群体成员时,他们更有可能关心群体成员的福利,并为群体的利益而行动(Haslam et al., 2010; Turner, 1999)。此外,共同内群体认同模型(Common ingroup identity model)指出,通过将内外两个群体重新归类为一个共同的上级群体,可以有效减少人们的群际偏见,并促进其对整个上级群体(包含先前外群体成员)的积极评价(Dovidio et al., 2010)。上述理论表明,人们普遍具有认同人类群体身份的潜力,并且当个体在心理上将自己认同为人类群体成员时,人们对于世界的认知和行为将不再受种族和国家等群体边界的限制,而会产生与其他人类相互联系的感知和情感(McFarland et al., 2012)。

随着全球化不断发展,对于“所有人类是一个整体”的呼吁变得越来越普遍,心理学家也开始对全人类身份认同的概念及测量投入更多关注(McFarland, 2011)。McFarland 及其同事自 2005

年起开始致力于研究人们对于全人类群体的认同,结合既往研究提出了“全人类认同”这一概念,用以表现人们将全人类当作一个不可分割的大家庭的心理信念,以及对来自所有地方所有人类的积极关怀;同时,研究者强调,全人类认同并非仅存在于部分人群中,而是一种所有人类共享的重要特质(McFarland, 2011; McFarland & Brown, 2008)。随后, McFarland 等人(2012)基于对共同人性的研究以及对早期社会利益和自我实现测量方法的回顾,编制了全人类认同量表(Identification With All Humanity Scale)。该量表的稳定性和准确性在既往研究中得到了实证验证(Hamer et al., 2017; McFarland et al., 2012),逐渐成为目前最常用的全人类认同测量工具。研究发现,全人类认同具有相对稳定的双因子结构(Reese et al., 2015; Reysen & Hackett, 2016)。McFarland 及其同事根据理论基础和简便易懂原则,将两因子命名为“联结(bond)”和“关怀(concern)”。前者意味着自我分类和成员意识,表示和人类群体在认知与情感上感到紧密联系,后者指愿意帮助和关心他人,对人类群体负有责任感和使命感(Hamer et al., 2021)。当前研究一致表明,关怀因子是驱动全人类认同与亲社会心理和行为正向关联的关键因素,对此研究者推测,人类身份的认同可能先于行为结果,关怀是认同的结果(Reese et al., 2015; Reysen & Hackett, 2016)。但目前尚未有研究对双因子间的关系进行检验,未来需进一步加以系统验证。

2.2 全人类认同的相关概念辨析

在 McFarland 及其同事研究“全人类认同”这一概念的同时,心理学领域也有其他研究者在相互独立的情况下开展了对于全球或全体人类身份认同的探讨。Malsch 将社区心理感受扩展到全球社区,提出全球社区心理意识(Psychological Sense of Global Community),分为世界社区意识、全球宿命和人类相似性三个维度(Malsch, 2005)。Reysen 及其同事整合以往有关全球视角的讨论,依据社会认同理论,提出了全球公民认同(Global Citizenship Identification)概念,象征个体的全球意识和关怀及其拥抱文化多样性、促进社会正义和可持续发展的责任感(Reysen & Katzarska-Miller, 2013)。与此同时,Reese 及其同事(2014)从社会认同理论视角出发,将内群体范围扩展到整

个人类群体,提出了全球社会认同(Global Social Identification)来反映个体对国际社会的认同感。

尽管上述概念都致力于构建一个包容全体人类的上级群体范畴,但由于理论基础和提出目的不同,各个概念的内涵存在一定差异。McFarland 和 Hornsby (2015)将上述4个概念以及世界价值观调查中对于世界公民身份认同的测量同时纳入因子分析,结果显示,全人类认同和全球社区心理意识被识别为两个独立概念,与其他概念相比具有独特意义;并且它们可以进一步划分为多个子维度,概念结构内涵丰富;与此同时,全球公民认同、全球社会认同以及世界价值观调查中世界公民身份认同三个概念则内涵重叠度较高,在因子分析中被归为同一个因子,研究者将其提炼为世界公民(world citizenship)概念。此外,尽管这些概念均能正向预测亲社会心理和行为(Malsch, 2005; McFarland et al., 2012; Reese et al., 2014; Reysen & Katzarska-Miller, 2013),但它们的预测效果略有差异。以全球人道主义为例,全人类认同的关怀维度具有最直接且强烈的预测作用,联结维度以及全球社区心理意识的世界社区意识维度次之,世界公民身份则缺乏解释人道主义关怀的能力(McFarland & Hornsby, 2015)。近年来的研究显示,这些概念间的差异或许与语言标签有关(Carmona et al., 2020; Carmona et al., 2022)。Carmona 及其同事发现,与全球人类身份认同相关的语言标签可分为两类。其中,人性导向标签(例如“来自世界各国的人们”)偏向激活情感、生理及社会关系属性,与亲社会行为密切相关;而全球公民导向标签(例如“世界公民”)偏向激活态度和智力特征,可能引发反对帮助移民等防御性反应(Carmona et al., 2020)。

总体而言,全人类认同、全球社区心理意识、全球公民认同和全球社会认同在概念结构和预测作用两方面均呈现出一定的相似性和差异性。它们从不同角度反映了对人类群体身份的认同和对人类集体利益的关注,在衡量全体人类认同方面是互补而非矛盾的,研究者可根据具体研究目的进行选择(McFarland et al., 2019)。同时,我们认为相较其他概念而言,全人类认同不仅可以印证个体关怀人类利益的本质,还能够反映对人类身份的认同,更符合先前研究者对于这两方面的强调(例如 Maslow, 1954; Turner, 1999);此外,其测量

工具可以控制个体对于社区和国家的认同感,以提高对全人类认同的测量精度(Dunwoody & McFarland, 2018),测量有效性已在多个国家和地区得到验证。因此,基于全人类认同概念内涵的全面性及其测量工具的有效性和可靠性,本文期望聚焦于这一概念,探究其与亲社会心理与行为的关系以及背后的心理机制,为后续研究提供更加精细的科学参考和实践启示。

3 全人类认同与亲社会心理和行为

正如前文所述,社会认同相关理论为全人类认同概念中的关怀人类利益内涵提供了理论支持。根据社会认同理论,将全体人类视为内群体有助于缩小人们之间的心理距离,从而培养出有利于他人利益的态度和行为(McFarland et al., 2012);此外,共同内群体认同模型指出,对于包含所有人类成员的群体的认同可能会减弱人们对种族、国家等群体边界的感知,进而减少偏见和歧视,促进彼此间的友善互动(McFarland et al., 2019)。这种对于他人利益的关注和帮助、关心他人的意愿与亲社会性(prosociality)概念十分契合,表明全人类认同与亲社会心理和行为之间可能存在重要关联。

当前有关全人类认同的研究显示,将人类视为一个整体以及对全体人类利益的关注有助于减缓不同种族和国家间的矛盾冲突进而促进群际交往(如 Hamer et al., 2017, 2018; Reese et al., 2015),同时提高应对环境问题(如 Aydin et al., 2022; Pong & Tam, 2023)以及公共卫生危机(例如 Deng, 2021; Sparkman, 2023)等挑战的意愿和行为。因此,下文将从群际交往、环境可持续以及公共卫生危机应对三个方面对全人类认同与亲社会心理和行为的关系进行梳理和评述。

3.1 群际交往中的亲社会心理和行为

全人类认同会在一定程度上消除群际界限的消极影响,促进帮助他人、宽恕他人的意愿以及对全球公平正义的关注,进而减少人们彼此间偏见和冲突,促进群际交往和群际和谐。

以往研究发现,全人类认同与种族主义、威权主义、社会支配取向、盲目爱国主义以及自我中心等不利于群际交往的因素负相关(McFarland, 2015; McFarland et al., 2019; Reysen & Hackett, 2016),是促进积极群际交往的可能因素。同时,

全人类认同能够促进个体接触和帮助他人的意愿。例如,全人类认同水平高的个体更倾向制定移民计划(Kolesovs, 2022),支持向难民提供援助、庇护以及反对极端反恐措施(Bassett & Cleveland, 2019),以及在疫情期间帮助患者(Barragan et al., 2021)、捐款(Lantos et al., 2022)、捐物(Barragan et al., 2021)、提供情感支持(Chen et al., 2023)、同情并为受疫情影响国家提供支援等(Deng, 2021)。并且, Hamer 等人(2022)结合跟踪算法和动态系统方法,采用群体间态度的间接测量(如空间距离、协调、耦合和领导等)进行的研究结果表明,全人类认同较高的个体与不同种族的伙伴保持更亲密的关系,倾向于与同伴保持更小的心理距离,发挥更大的主导作用,并表现出更好的协调性和耦合性。该研究一定程度上避免了意图-行为差距和社会期许效应的影响,从非语言行为方面提供了进一步证据,验证了全人类认同促进群际交往这一效应的稳定性。

此外,全人类认同有助于提高个体的宽恕意愿以缓解群际间的矛盾。Hamer 及其同事针对群体间宽恕开展了一系列研究,在学生样本和成人样本中一致发现,与世界各地的人们具有更强烈认同感的个体更倾向于原谅二战时期德国及俄罗斯人对其同胞造成的伤害,表现出更高的群体间宽恕意愿(Hamer et al., 2017, 2018)。另外,当强调共同群体成员身份时,人们会更加关注全球公平和程序正义。例如,以往研究发现,全球认同与反对全球不平等的正义信念和行为意图,以及在消费过程中对公平贸易产品的选择倾向具有正向关系(Reese & Kohlmann, 2015);同时,全球认同水平高的个体更支持实施社会经济平等政策,以减少不同阶级群体间的社会经济差距(Uluğ et al., 2022);全人类认同水平高的个体更关注全球性不平等问题,表现出更多愿意改善该问题的行为意图(McFarland & Hornsby, 2015),并且更加关注全球人权和人道主义(McFarland, 2015),支持消除全球饥饿(McFarland et al., 2019),愿意基于全球责任采取行动(Römpke et al., 2019)。研究显示,全人类认同对国际人权承诺以及全球人道主义需求的预测能力超越了其他心理因素(例如种族中心主义、同理心等)(McFarland, 2017)。

值得注意的是,当前研究中所呈现的全人类认同与不同的亲社会心理和行为变量的相关系数

存在一定差异,但由于样本以及研究实施方法差异,我们尚不能确定这些关系差异的主要来源。例如, Deng (2021)的研究采用了中国中学生样本以及在线问卷调查方法进行,而 Sparkman 和 Hamer (2020)的研究采用波兰公民样本以及计算机辅助面访的方法。未来可进一步整合、编码、分析全人类认同与各个亲社会行为指标之间的关系,以检验全人类认同与亲社会心理和行为关系的效应量以及稳定性。

3.2 环境可持续相关的亲社会心理和行为

关注人类整体的利益可能会激发个体对环境问题的重视,并采取推动环境可持续发展的行为。这些积极的态度、倾向和行为有助于改善他人的生活环境,提升整个社会的生态福祉,因此被视作亲社会心理与行为的重要组成部分(薛嘉欣等, 2019)。以往研究发现,更高水平的全球认同预示着更强烈的环境可持续性价值观(Reysen & Hackett, 2016; Reysen & Katzarska-Miller, 2013)、参与环保行动的意图以及向环保组织捐赠的意愿(Renger & Reese, 2017)。全球层面的认同能够积极预测亲环境信念和行为等环境可持续相关变量,并且其预测效应强于国家和民族层面的认同(Aydin et al., 2022)。全人类认同的联结和关怀两个子维度均对亲环境行为(涉及生态消费、能源使用等方面)以及气候政策的支持具有促进作用(Loy & Reese, 2019),也可以显著预测人们对于气候变化重要性的认识,其中关怀的预测作用更强(Loy et al., 2022)。同时,关怀维度可以有效促进个体规范,进而提高对于服装生产相关环境问题的认识(Joanes, 2019)。此外,全人类认同水平越高的个体,食物浪费意图越小、对利于减少食物浪费政策的支持程度更高(Pong, 2021),对低碳出行的支持程度更强、更愿意采取低碳出行行为(Loy et al., 2021)。

Pong 和 Tam (2023)对于全人类认同与亲环境行为以及环境关注的关系进行了系统性综述。结果表明,全球认同和促进环境可持续行为及环境关注之间存在稳定的正向关系。与此同时, Dong 等人(2023)也在综述中发现了全球认同与亲环境行为的稳定正向关系,但同时发现其效应值浮动范围较大,存在难以识别的可能性,推测原因可能是由于国家和地区内存在的亲社会行为相关描述性规范,即描述人们在特定情况下的典型行

为、感受和想法,对此产生了调节作用;进一步分析结果揭示,只有当情境中的描述规范提倡环境可持续行为(例如减少燃料和水的使用、绿色消费等)时,全人类认同才显示出积极的预测作用。

3.3 公共卫生危机应对中的亲社会心理和行为

2019年底爆发的新型冠状病毒肺炎(COVID-19)在几个月内迅速蔓延全球,对世界各地人们的生命和身心健康造成严重威胁。在COVID-19的公共卫生危机中,一般性的关怀心理、帮助和捐赠行为,以及坚持采取健康行为(例如保持身体距离、戴口罩、打疫苗等)、积极应对公共卫生危机的态度、倾向和行为意愿等亲社会心理和行为对维护全体人类的健康和福祉具有重要意义(Pfattheicher et al., 2020)。当前研究显示,全人类认同水平高的个体更倾向于采取健康行为来积极应对公共卫生危机。例如,全人类认同水平高的个体更愿意接种疫苗(Marchlewska et al., 2022),采取勤洗手、保持社交距离等健康行为(Barragan et al., 2021),并且具有更高的有关健康行为的亲社会动机,包括在公共场合为了避免传播疾病而戴口罩、主动增加身体距离等(Barragan & Meltzoff, 2023)。

然而,Sparkman及其同事(2022)采用图片激活方式操纵全人类认同,结果发现与健康相关的亲社会行为意图无显著因果关系。一种可能的解释是,全人类认同的个体差异是影响健康行为的关键因素,而非情境激活产生的全人类认同差异。随后,Sparkman(2023)区分全人类认同两个子维度后发现,联结维度能够正向预测和内群体规范关系密切的戴口罩行为以及影响他人以控制疾病传播的意图,而关怀维度则与二者无显著关系,这可能是由于,与内群体的联系能够促使个体遵守群体内规范。这些发现启示我们,情境激活导致的全人类认同的提升似乎不能对瘟疫大流行中的健康行为产生显著影响;此外,全人类认同的两个维度可能在应对公共卫生危机时具有各自独特的作用。例如,相比关怀维度,联结维度可以促进与群体规范联系紧密的戴口罩和规劝他人的行为。因此,我们需要谨慎、恰当地利用全人类认同引导个体和群体的健康行为。

4 全人类认同提升亲社会心理和行为的心理机制

基于前文的梳理,我们发现全人类认同显著

影响个体的亲社会心理和行为。在此基础上,进一步探讨其内在的作用机制将有助于我们深入理解全人类认同影响亲社会心理和行为的深层次的心理过程。计划行为理论(Theory of planned behavior)、心理距离理论(Theory of psychological distance)以及规范激活模型(Norm activation model)等理论模型均对亲社会心理和行为产生的心理过程进行了阐释(Ajzen, 1991; Henderson et al., 2012; Onwezen et al., 2013)。Pong和Tam(2023)在综述中指出关联性(relevance)、责任(responsibility)以及义务(obligation)是全人类认同影响亲环境行为和环境关注的重要中介机制。将自己视为人类群体的一员有助于缩小个体与其他人以及人类社会问题之间的心理距离,从而促使其采取亲社会行为(Kim et al., 2021);对于所有人类同胞的关怀可能会提高个体对于解决群际冲突和不平等问题,以及应对环境问题和公共卫生危机的紧迫性认识,有利于增进其采取行动、改善问题的责任感和义务感(Janmaimool & Khajohnmanee, 2020; Joanes, 2019),从而增强亲社会行为意愿和行为。此外,以往研究显示,关注人类群体中其他个体的利益会引发人们对他人遭遇产生同情(sympathy)和共情(empathy)等情绪反应(Lantos et al., 2022);并且对特定的社会问题产生基于群体的情绪(Furlong & Vignoles, 2021)。因此,关联性、责任、义务以及情绪可能在全人类认同促进亲社会心理和行为的过程中发挥重要作用。接下来,我们将从这四个心理构念角度入手进一步解构和分析。

4.1 关联性作用机制

关联性指个体如何评价自己与他人或社会问题的关系,关联性越强则意味着与其心理距离越近(Pong & Tam, 2023)。心理距离理论指出,心理距离涉及时间(事件在时间上的远或近)、空间(事件在地理上的远或近)、社会(事件会发生在自己、亲密他人还是遥远他人身上)和假设(事件发生的可能性)四个维度,心理距离的大小将影响个体对行为可行性和紧迫性的判断,进而影响行为倾向(Trope & Liberman, 2010)。根据社会认同理论,个体对内群体的认同会增强对群体内成员以及群体利益的联系感知(Turner, 1999)。因此,全人类认同水平较高的个体可能更关注所有人类的福祉,并且当面对他人需要帮助的情景或涉及全人类利益的社会问题时,对于人类身份的认同可能让个

体感到与这些人和问题的心理距离更为接近,使得对邻近他人的帮助以及问题的解决更紧迫且必要,从而推动人们采取更积极的亲社会行为。Kim等人(2021)的研究结合了心理距离理论和规范激活理论,研究结果显示,全球认同能够显著降低个体对气候变化的心理距离感知,进而提升其责任感知和个体规范,从而促进采取环境友好行为的意图。Loy等人(2022)的研究显示,全人类认同通过提高个体对气候问题与自身以及社会两方面关联性的认识,进而促进了环境保护行为。该研究结果表明,个人和社会关联性均在全人类认同与推动环境可持续发展的行为之间发挥显著的中介作用。个人关联性的作用更强,全人类认同的个体更加倾向于将环境问题视为个人问题从而推动个体采取亲环境行为;同时,该研究区分了全人类认同的关怀和联结两个维度。结果显示,二者均对关联性具有促进作用且关怀维度的作用更强(Loy et al., 2022)。上述证据支持了关联性在全人类认同与环境可持续行为关系中的中介作用。此外,McFarland等人(2012)指出,全人类认同有助于促进个体关注那些影响全球利益的遥远事件,例如艾滋病对撒哈拉以南非洲的影响,全球饥饿的终结等。这表明,心理距离的拉近可能是全人类认同影响全球公平正义价值观,以及促进群际交往和公共卫生危机应对的重要机制。

4.2 责任作用机制

责任是指个体意识到自己对不利结果负有一定的责任,从而推动其采取相应的行为进行补偿(Onwezen et al., 2013)。对于人类身份的认同促使个体重视全人类的利益,可能激发其对环境等社会问题的责任意识,进而推动其采取亲社会行为。Kim等人(2021)的研究发现,全球认同对责任具有间接作用,并进一步促进了个体规范以及采取环境友好行为的意图和动机。Joanes(2019)对全人类认同的两个维度进行了区分,结果表明,关怀和联结维度均对个体的责任意识具有显著促进作用,并且关怀维度通过提高个体的需求意识、责任以及结果效能感,推动其个体规范的发展,从而激发了采取亲环境行为的意愿。上述两项研究在规范激活模型框架下,揭示了全人类认同通过提升责任,进而促进环境可持续心理和行为的作用机制。与此同时,研究显示,对于人类身份的认同可以有效促进个体对于一般性全球责任的积

极态度(例如,主动限制自己的生活以避免对其他国家造成伤害等)(Römpke et al., 2019);此外,尽责性特质能够增强个体对受疫情影响的他人的同情以及帮助意愿(Deng, 2021)。这似乎为责任在全人类认同与其他亲社会心理和行为关系间的作用提供了间接证据。

4.3 义务作用机制

义务意味着个体对采取某种行为的义务感,包括个体规范和道德规范等内容(Pong & Tam, 2023)。社会身份认同会促使人们将参与有利于群体利益的活动作为他们的义务,并调整自己的行为使其符合群体利益(Turner, 1999)。因而,对全体人类身份的认同可能会加深个体与其他人类以及生存环境的相互依存关系的理解,增强参与亲社会行为、保障人类利益的义务感。既往研究显示,全人类认同通过提高义务感进而推动了积极的亲环境行为(Janmaimool & Khajohnmanee, 2020);Chan等人(2020)的研究基于计划行为理论发现,对人类身份的认同通过道德规范促进了个体在“地球一小时”活动中的环保行为;此外,全人类认同中的关怀维度促进了个体规范进而提高了减少或抵制服装消费的行为意图,而联结维度与个体规范无显著关系(Joanes, 2019)。这意味着全人类认同的两个因子可能通过不同的路径对亲社会心理及行为产生影响。当前义务的作用机制仅在全人类认同与环境可持续行为关系中得到了验证,但鉴于个体规范是计划行为理论以及规范激活模型中的重要变量,通常用来预测个体的亲社会行为(Ajzen, 1991; Schwartz, 1977),因此,我们推测义务可能也是全人类认同影响亲社会行为的重要路径之一。

4.4 情绪作用机制

同情与共情的情绪反应相似,都由临近他人的状态所触发,前者通常涉及悲伤感以及对他人福祉的关心(Eisenberg et al., 2015),后者通常意味着对他人的感同身受,发生于内群体成员之间(Stürmer et al., 2006)。这两种情绪反应在概念上与全人类认同存在一定的联系。对人类身份的认同意味着个体更可能认为世界各地的人类与自己具有较高相似性,更易对受害者产生同情并共情其遭遇,进而激发帮助、捐赠等亲社会行为。以往研究表明,全人类认同与更高的共情水平有关(Hamer et al., 2019),进一步研究显示,全人类认

同可以通过提升共情水平促进向新冠患者捐款以及保护弱势群体的亲社会行为意愿(Lantos et al., 2022); 并且, 同情也在全人类认同与帮助受疫情影响的群体的关系中呈现出显著的中介作用(Deng, 2021)。这些证据为共情与同情在全人类认同与群际交往、公共卫生危机应对中的亲社会心理和行为的关系中的机制作用提供了科学佐证。

在环境可持续发展方面, 以往研究表明, 个体对于特定的社会问题产生基于群体的情绪, 例如对于内群体成员危害环境的行为产生愤怒、内疚等消极情绪, 以及对于环境问题的修复产生的希望、骄傲等积极情绪(Furlong & Vignoles, 2021; Harth et al., 2013)。这意味着, 针对损害人类利益行为而产生的消极情绪以及针对维护人类利益而产生的积极情绪, 可能在全人类认同与环境可持续相关亲社会心理和行为的关系中发挥重要的中介作用。

5 总结与未来展望

在全球化与反全球化交织的时代, 全人类认同是解释个体对整体人类认同和关怀程度差异的心理构念, 也是提升个体亲社会态度和行为倾向的重要因素。对全人类认同的研究既有助于在理论上加深对个体面对整体人类时的心理和行为的理解, 也有助于在实践中为解决全球性挑战提供指导。尽管近年来诸多学者围绕全人类认同进行了许多理论和实证的探索, 但缺乏系统的总结和反思。本文系统梳理了全人类认同的概念及其与亲社会心理和行为的关系, 但全人类认同作为一个相对较新的构念, 仍存在较大的研究空间, 我们认为未来对于二者关系的研究可以从以下若干方面展开。

5.1 全人类认同提升亲社会心理和行为的理论模型

尽管已有研究为关联性、责任、义务以及情绪在全人类认同与亲社会心理和行为关系间的作用机制提供了直接或间接的证据, 但值得注意的是, 上述四项心理构念之间可能存在复杂的交互作用。例如, 在规范激活理论框架下, 责任是发展个体规范即义务感的关键因素(Schwartz, 1977); Kim 等人(2021)的研究发现, 意识到与他人以及社会问题的紧密关联性是激发责任的重要前因; 此外, 还有研究表明, 责任与同情间存在正向关

系(Deng, 2021)。并且, 当前直接探讨全人类认同与亲社会心理和行为关系背后心理机制的研究较少, 且大多集中于亲环境行为领域。我们尚不清楚全人类认同的两个因子与关联性、责任、义务、情绪反应以及亲社会心理和行为之间的确切关系。因此, 我们建议未来研究应关注全人类认同的作用机制, 构建恰当且精确的理论模型, 以更好地理解全人类认同对亲社会心理和行为的影响过程及其解释机制。

5.2 全人类认同提升亲社会心理和行为的其他可能机制

以往研究主要从认知和情绪的角度来探讨全人类认同与亲社会心理和行为之间的关系(Janmaimool & Khajohnmanee, 2020; Lantos et al., 2022), 而对其他中介机制关注不足。进化心理学和生物机制可以从社会适应性意义以及生物基础的视角出发(肖凤秋 等, 2014), 帮助我们更好地理解为什么对全体人类身份的认同会影响个体的亲社会心理和行为。近年来, 进化心理学取向逐渐受到越来越多的关注, 对于理解全人类认同的进化意义以及促进亲社会心理和行为的深层动力具有重要作用(Kenrick et al., 2015)。作为彼此依赖的群居动物, 人类可能在进化过程中始终存在对人类整体的认同感, 以便在心理上联合起来抵御其他物种侵袭, 实现生存繁衍的进化目标(Buss, 1995)。其中, 全人类认同的“联结”维度强调了个体所感知到的与人类群体的联系程度, 这与基础社会动机体系中的群体归属渴望密切相关(Neel et al., 2016), 这可能会进一步引发亲社会心理和行为的产生和维持。另外, 探究神经机制以及内分泌机制将有助于我们深入理解全人类认同影响亲社会心理和行为的基本原理。意识到自己与他人的相似之处, 以及自己与他人的共享行为、意图、情绪的过程与镜像神经元的激活相联系(Gallese, 2009); 同时, 催产素作为一种亲社会激素, 与共情反应强度密切相关(岳童 等, 2018)。上述神经机制与内分泌机制可能是全人类认同的重要生物基础, 并且与亲社会心理和行为的产生密切相关。从进化心理学和生物角度进一步完善全人类认同如何影响亲社会心理与行为将是未来研究的一个重要方向。

与此同时, 目前对于全人类认同影响亲社会心理和行为的边界条件尚不清晰。从情境水平来

看,二者之间的关系可能受到全球化程度和社会规范等情境因素的影响。既往研究显示,高度全球化的环境会增强全球认同对移民仇视态度的削弱作用(Ariely, 2016),此外,在描述性社会规范较强的地区,全人类认同对亲环境行为的促进作用更强(Dong et al., 2023)。未来研究可以深入探究影响全人类认同与各个具象领域的亲社会心理和行为关系的情境因素,以更全面地理解在何种情境下全人类认同能够更有效地提升亲社会心理与行为。从个体水平来看,社会价值取向、人格特质以及用于表征上级群体的类别原型(prototypicality)可能会影响全人类认同的作用。社会价值取向被认为是预测亲社会行为的重要因素(Mischkowski & Glöckner, 2016),其与全人类认同均属于个体特质,二者对亲社会心理和行为的影响是否存在交互作用值得进一步探讨。高尽责性(conscientiousness)意味着更加可靠、稳固、有意识地遵循道德规范,进而促进高全人类认同高的个体采取亲社会行为(Deng, 2021);以往研究也发现全人类认同与开放性(openness)和宜人性(agreeableness)存在正向关系(Hamer et al., 2019; McFarland et al., 2019),但二者是否进一步影响亲社会行为,以及对于所有人类群体利益的关注是否意味着具有较低的黑暗人格属性,仍需进一步验证。此外,在自我分类过程中,类别原型差异可能会导致不同的认知和行为倾向(Hogg & Smith, 2007)。例如,当来自发达国家的个体认为发达国家更能代表人类时,他们对于反对全球不平等的行为意愿更弱(Reese et al., 2012);在控制内群体和上级群体认同后,个体对其所处群体的原型性感知是捐赠行为意图的显著预测因子(Reese et al., 2016)。未来研究仍需进一步探讨在全人类认同过程中,不同群体原型的激活对亲社会心理和行为的影响。

5.3 人工智能浪潮下全人类认同与亲社会心理和行为的关系

随着数字技术革命浪潮席卷全球,人工智能已成为影响全人类的全球性问题。人工智能的发展带来的失业、人类独特性丧失等问题会使人类感知到现实威胁和象征性威胁(Vanman & Kappas, 2019)。研究者认为,人工智能逐渐实体化为相对于人类的外群体,来自人工智能的威胁或许可以在一定程度上将国籍、种族等从人们的社会身份中消除,增强个体对全体人类同胞的认同(Leary,

2019)。已有研究表明,人工智能的存在或使用人工智能的经验会增强泛人类主义(Jackson et al., 2020)和全人类认同(Wang & Peng, 2023)。因此,人工智能可能会提高个体的全人类认同水平。

与此同时,人工智能的存在可能会影响全人类认同与亲社会心理和行为的关系。作为一种区别于人类智能的新型智能体,人工智能或许可能成为亲社会心理和行为的新对象。因此在探讨全人类认同与亲社会心理和行为之间的联系时,有必要区分亲社会行为的对象。对于人类对象而言,感知的外群体威胁会增强内群体凝聚力(Brooks et al., 2021),因此全人类认同水平较高的个体在感知到外群体威胁后可能会采取更多的亲社会行为。而对人工智能对象而言,根据综合威胁理论(Integrated Threat Theory),人工智能引发的现实威胁和象征威胁会使人们对人工智能有更多负面的刻板印象和消极态度,这可能会减少个体对人工智能的亲社会意愿和行为(Vanman & Kappas, 2019)。然而,以上仅仅是我们的理论猜想。在人工智能时代,全人类认同对亲社会心理和行为的影响可能将不再局限于人类实体,而会对人机关系产生更加深远的影响。

5.4 全人类认同提升亲社会心理和行为的文化差异

文化是影响全人类认同的重要因素(Feng et al., 2023)。西方对全人类的理解与关怀起源于古希腊的世界主义,中国则深受“天下一家”的儒家大同思想影响。二者都对人类大家庭进行了早期的构想,但和而不同的是前者认为精英才能成为世界公民,而后者则主张所有人都应共同参与构建人类共同体(聂励, 2020)。近年来,为应对全球性危机,中国在“天下大同”的传统思想基础上创新性提出并贯彻“人类命运共同体”理念,对中国民众的人类观有着深远影响。由此可以推测,在传统文化和现代思想的共同塑造下,中国人对全人类认同可能存在着有别于西方的独特诠释。实证研究表明,中国的全人类认同量表的双因子结构和其他国家存在差异(Feng et al., 2023)。这一差异更有可能源于中国的独特文化背景,而难以被集体主义-个人主义这一单一的文化维度所解释,因为同样被认为是集体主义国家的波兰、墨西哥等国并没有表现出这一差异(Hamer et al., 2021)。

全人类认同和亲社会心理和行为之间的关系可能也存在文化差异。研究者认为相较于中国, 西方社会的博弈思维、群体恐惧等心理壁垒可能会阻碍其参与人类命运共同体的共建, 削弱了其做出合作和利他等亲社会行为的意愿(何宁, 游旭群, 2023), 但目前尚未有实证研究对此进行探索, 未来应进一步探索不同文化的思想体系如何影响全人类认同与亲社会心理和行为之间的关系。当今时代背景下, 中国作为世界第二大经济体, 具有大国风范和大国担当, 已经成为处理国际事务的领袖。作为应对全球性挑战的重要力量, 持续探索如何提高中国人乃至世界人民的全人类认同、其心理与行为后果以及中西方文化差异等学术议题及其实践转化具有重大的理论意义和现实意义。

参考文献

- 陈杰. (2021). 家国情怀、人类情怀与人类命运共同体的构建. *中国矿业大学学报(社会科学版)*, 23(2), 1-12.
- 高海龙, 李从玉. (2023). 国际政治格局演变的新趋势及其应对. *人民论坛*, (18), 91-93.
- 何宁, 游旭群. (2023). 人类命运共同体构建的社会心理基础与实现路径. *陕西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 52(4), 5-14.
- 李爱敏. (2016). “人类命运共同体”: 理论本质、基本内涵与中国特色. *中共福建省委党校学报*, (2), 96-102.
- 聂励. (2020). 人类共同体思想的探索与实践——中西方比较的视角. *学术探索*, (5), 36-42.
- 文红玉, 魏晋. (2024). 论习近平文化思想的共同体元素. *理论月刊*, (1), 5-11.
- 肖凤秋, 郑志伟, 陈英和. (2014). 亲社会行为产生机制的理论演进. *心理科学*, 37(5), 1263-1270.
- 薛嘉欣, 刘满芝, 赵忠春, 李宗波. (2019). 亲环境行为的概念与形成机制: 基于拓展的 MOA 模型. *心理研究*, 12(2), 144-153.
- 岳童, 黄希庭, 刘光远. (2018). 催产素对共情反应的影响及其作用机制. *心理科学进展*, 26(3), 442-453.
- Adler, A. (1927). *Understanding human nature* (Wolfe, W., Trans.). Greenberg.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Doubleday & Company, Inc.
- Ariely, G. (2016). Global identification, xenophobia and globalisation: A cross-national exploration. *International Journal of Psychology*, 52(S1), 87-96.
- Aydin, E., Bagci, S. C., & Kelesoglu, I. (2022). Love for the globe but also the country matter for the environment: Links between nationalistic, patriotic, global identification and pro-environmentalism. *Journal of Environmental Psychology*, 80, 101755.
- Barragan, R. C., & Meltzoff, A. N. (2023). Prosociality and health: Identification with all humanity is a replicable predictor of prosocial motivation for health behaviors. *Frontiers in Psychology*, 13, 1052713.
- Barragan, R. C., Oliveira, N., Khalvati, K., Brooks, R., Reinecke, K., Rao, R. P. N., & Meltzoff, A. N. (2021). Identifying with all humanity predicts cooperative health behaviors and helpful responding during COVID-19. *Plos One*, 16(3), e0248234.
- Bassett, J. F., & Cleveland, A. J. (2019). Identification with all humanity, support for refugees and for extreme counter-terrorism measures. *Journal of Social and Political Psychology*, 7(1), 310-334.
- Brooks, J., Onishi, E., Clark, I. R., Bohn, M., & Yamamoto, S. (2021). Uniting against a common enemy: Perceived outgroup threat elicits ingroup cohesion in chimpanzees. *Plos One*, 16(2), e0246869.
- Buss, D. M. (1995). Evolutionary psychology: A new paradigm for psychological science. *Psychological Inquiry*, 6(1), 1-30.
- Carmona, M., Guerra, R., Dovidio, J. F., Hofhuis, J., & Sindic, D. (2022). Unpacking all-inclusive superordinate categories: Comparing correlates and consequences of global citizenship and human identities. *Frontiers in Psychology*, 13, 986075.
- Carmona, M., Sindic, D., Guerra, R., & Hofhuis, J. (2020). Human and global identities: Different prototypical meanings of all-inclusive identities. *Political Psychology*, 41(5), 961-978.
- Chan, H. -W., Pong, V., & Tam, K. -P. (2020). Explaining participation in Earth Hour: The identity perspective and the theory of planned behavior. *Climatic Change*, 158(3-4), 309-325.
- Chen, S. X., Ng, J. C. K., Hui, B. P. H., Au, A. K. Y., Lam, B. C. P., Wu, W. C. H., ... Liu, J. H. (2023). Global consciousness predicts behavioral responses to the COVID-19 pandemic: Empirical evidence from 35 cultures. *Social Psychological and Personality Science*, 14(5), 662-671.
- Deng, X. (2021). Identification with all humanity and willingness to help people in COVID-19 affected countries: Testing a moderated mediation model. *Personality and Individual Differences*, 181, 111012.
- Dong, Y., Liu, Z., Zhang, Y., & Jiang, J. (2023). Perceived descriptive norms strengthen the global human identification—general pro-environmental behavior association: Empirical evidence from survey studies. *Journal of Cleaner Production*, 418, 138134.
- Dovidio, J. F., Hewstone, M., Glick, P., & Esses, V. M. (2010). Prejudice, stereotyping and discrimination: Theoretical and empirical overview. In J. Dovidio, M. Hewstone, P. Glick, & V. Esses (Eds.), *The SAGE handbook of prejudice, stereotyping and discrimination* (pp. 3-28). SAGE Publications Ltd.
- Dunwoody, P. T., & McFarland, S. G. (2018). Support for

- anti-Muslim policies: The role of political traits and threat perception. *Political Psychology*, 39(1), 89–106.
- Eisenberg, N., VanSchyndel, S. K., & Hofer, C. (2015). The association of maternal socialization in childhood and adolescence with adult offsprings' sympathy/caring. *Developmental Psychology*, 51(1), 7–16.
- Erikson, E. (1968). *Identity, youth and crisis*. Norton.
- Feng, Y., Warmenhoven, H., Wilson, A., Jin, Y., Chen, R., Wang, Y., & Hamer, K. (2023). The Identification With All Humanity (IWAH) Scale: Its psychometric properties and associations with help-seeking during COVID-19. *Current Psychology*, 42(29), 25485–25497.
- Furlong, C., & Vignoles, V. L. (2021). Social identification in collective climate activism: Predicting participation in the environmental movement, extinction rebellion. *Identity*, 21(1), 20–35.
- Gallese, V. (2009). Mirror neurons, embodied simulation, and the neural basis of social identification. *Psychoanalytic Dialogues*, 19(5), 519–536.
- Hamer, K., López Pérez, D., Drogosz, M., & Goworek, H. (2022). The dynamics of dyadic interactions between people of different ethnicities depend on their identification with all humanity. *Scientific Reports*, 12(1), 21671.
- Hamer, K., McFarland, S., & Penczek, M. (2019). What lies beneath? Predictors of identification with all humanity. *Personality and Individual Differences*, 141, 258–267.
- Hamer, K., Penczek, M., & Bilewicz, M. (2017). “Humanum ignoscere est”. The relationship of national and supranational identifications with intergroup forgiveness. *Personality and Individual Differences*, 105, 257–263.
- Hamer, K., Penczek, M., & Bilewicz, M. (2018). Between universalistic and defensive forms of group attachment. The indirect effects of national identification on intergroup forgiveness. *Personality and Individual Differences*, 131, 15–20.
- Hamer, K., Penczek, M., McFarland, S., Włodarczyk, A., Łuźniak-Piecha, M., Golińska, A., ... Delouvée, S. (2021). Identification with all humanity—A test of the factorial structure and measurement invariance of the scale in five countries. *International Journal of Psychology*, 56(1), 157–174.
- Harth, N. S., Leach, C. W., & Kessler, T. (2013). Guilt, anger, and pride about in-group environmental behaviour: Different emotions predict distinct intentions. *Journal of Environmental Psychology*, 34, 18–26.
- Haslam, S. A., Ellemers, N., Reicher, S. D., Reynolds, K. J., & Schmitt, M. T. (2010). The social identity perspective today: The impact of its defining ideas. In T. Postmes, & N. R. Branscombe (Eds.), *Rediscovering social identity: Core sources* (pp. 341–356). Psychology Press.
- Henderson, M. D., Huang, S., & Chang, C. A. (2012). When others cross psychological distance to help: Highlighting prosocial actions toward outgroups encourages philanthropy. *Journal of Experimental Social Psychology*, 48(1), 220–225.
- Hogg, M. A., & Smith, J. R. (2007). Attitudes in social context: A social identity perspective. *European Review of Social Psychology*, 18(1), 89–131.
- Jackson, J. C., Castelo, N., & Gray, K. (2020). Could a rising robot workforce make humans less prejudiced? *American Psychologist*, 75(7), 969–982.
- Janmaimool, P., & Khajohnmanee, S. (2020). Enhancing university students' global citizenship, public mindedness, and moral quotient for promoting sense of environmental responsibility and pro-environmental behaviours. *Environment, Development and Sustainability*, 22(2), 957–970.
- Joanes, T. (2019). Personal norms in a globalized world: Norm-activation processes and reduced clothing consumption. *Journal of Cleaner Production*, 212, 941–949.
- Kenrick, D. T., Maner, J. K., & Li, N. P. (2015). Evolutionary social psychology. In D. M. Buss (Ed.), *The handbook of evolutionary psychology* (pp. 803–827). John Wiley & Sons, Inc.
- Kim, W., Che, C., & Jeong, C. (2021). Hotel guests' psychological distance of climate change and environment-friendly behavior intention. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(1), 16.
- Kolesovs, A. (2022). Sense of country: General and specific factors covary with social identification and predict emigration plans. *Frontiers in Psychology*, 13, 992028.
- Lantos, N. A., Engyel, M., Hadarics, M., Nyúl, B., Csaba, S., & Kende, A. (2022). Identification with all humanity predicts prosocial and political action intentions during COVID-19. *Frontiers in Political Science*, 4, 855148.
- Leary, M. R. (2019). Hypo-egoic identity, prejudice, and intergroup relations. *TPM-Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 26(3), 335–346.
- Loy, L. S., & Reese, G. (2019). Hype and hope? Mind-body practice predicts pro-environmental engagement through global identity. *Journal of Environmental Psychology*, 66, 101340.
- Loy, L. S., Reese, G., & Spence, A. (2022). Facing a common human fate: Relating global identity and climate change mitigation. *Political Psychology*, 43(3), 563–581.
- Loy, L. S., Tröger, J., Prior, P., & Reese, G. (2021). Global citizens—global jet setters? The relation between global identity, sufficiency orientation, travelling, and a socio-ecological transformation of the mobility system. *Frontiers in Psychology*, 12, 622842.
- Malsch, A. M. (2005). *Prosocial behavior beyond borders: Understanding a psychological sense of global community* (Unpublished doctoral dissertation). The Claremont Graduate University. ProQuest Dissertations & Theses.
- Marchlewska, M., Hamer, K., Baran, M., Górka, P., & Kaniasty, K. (2022). COVID-19: Why do people refuse vaccination? The role of social identities and conspiracy beliefs: Evidence from nationwide samples of polish adults. *Vaccines*, 10(2), 268.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. Harper &

- Row.
- McFarland, S. (2011). The slow creation of humanity. *Political Psychology*, 32(1), 1–20.
- McFarland, S. (2015). Culture, individual differences, and support for human rights: A general review. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 21(1), 10–27.
- McFarland, S. (2017). Identification with all humanity: The antithesis of prejudice, and more. In S. G. Sibley & F. K. Barlow (Eds.), *Cambridge handbook on the psychology of prejudice* (pp. 632–654). Cambridge University Press.
- McFarland, S., & Brown, D. (2008). Who believes that identification with all humanity is ethical? *Psicología Política*, 36, 37–49.
- McFarland, S., Hackett, J., Hamer, K., Katzarska - Miller, I., Malsch, A., Reese, G., & Reysen, S. (2019). Global human identification and citizenship: A review of psychological studies. *Political Psychology*, 40(S1), 141–171.
- McFarland, S., & Hornsby, W. (2015). An analysis of five measures of global human identification. *European Journal of Social Psychology*, 45(7), 806–817.
- McFarland, S., Webb, M., & Brown, D. (2012). All humanity is my ingroup: A measure and studies of identification with all humanity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(5), 830–853.
- Mischkowski, D., & Glöckner, A. (2016). Spontaneous cooperation for prosocials, but not for proselfs: Social value orientation moderates spontaneous cooperation behavior. *Scientific Reports*, 6(1), 21555.
- Neel, R., Kenrick, D. T., White, A. E., & Neuberg, S. L. (2016). Individual differences in fundamental social motives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 110(6), 887–907.
- Onwezen, M. C., Antonides, G., & Bartels, J. (2013). The Norm Activation Model: An exploration of the functions of anticipated pride and guilt in pro-environmental behaviour. *Journal of Economic Psychology*, 39, 141–153.
- Pfafftheicher, S., Nockur, L., Böhm, R., Sassenrath, C., & Petersen, M. B. (2020). The emotional path to action: Empathy promotes physical distancing and wearing of face masks during the COVID-19 pandemic. *Psychological Science*, 31(11), 1363–1373.
- Plante, C. N., Roberts, S. E., Reysen, S., & Gerbasi, K. C. (2014). “One of us”: Engagement with fandoms and global citizenship identification. *Psychology of Popular Media Culture*, 3(1), 49–64.
- Pong, V. (2021). Global versus local framing of the issue of food waste: The role of Identification with all humanity and the implications for climate change communication. *Asian Journal of Social Psychology*, 24(2), 221–231.
- Pong, V., & Tam, K. -P. (2023). Relationship between global identity and pro-environmental behavior and environmental concern: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 14, 1033564.
- Reese, G., Berthold, A., & Steffens, M. C. (2012). We are the world—and they are not: Prototypicality for the world community, legitimacy, and responses to global inequality. *Political Psychology*, 33(5), 683–700.
- Reese, G., Berthold, A., & Steffens, M. C. (2016). As high as it gets: Ingroup projection processes in the superordinate group humans. *International Journal of Intercultural Relations*, 50, 39–49.
- Reese, G., & Kohlmann, F. (2015). Feeling global, acting ethically: Global identification and fairtrade consumption. *The Journal of Social Psychology*, 155(2), 98–106.
- Reese, G., Proch, J., & Cohrs, J. C. (2014). Individual differences in responses to global inequality. *Analyses of Social Issues and Public Policy*, 14(1), 217–238.
- Reese, G., Proch, J., & Finn, C. (2015). Identification with all humanity: The role of self-definition and self-investment: Global self-definition and self-investment. *European Journal of Social Psychology*, 45(4), 426–440.
- Renger, D., & Reese, G. (2017). From equality-based respect to environmental activism: Antecedents and consequences of global identity. *Political Psychology*, 38(5), 867–879.
- Reysen, S., & Hackett, J. (2016). Further examination of the factor structure and validity of the Identification with All Humanity Scale. *Current Psychology*, 35(4), 711–719.
- Reysen, S., & Katzarska-Miller, I. (2013). A model of global citizenship: Antecedents and outcomes. *International Journal of Psychology*, 48(5), 858–870.
- Römpke, A. -K., Fritsche, I., & Reese, G. (2019). Get together, feel together, act together: International personal contact increases identification with humanity and global collective action. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 3(1), 35–48.
- Schwartz, S. H. (1977). Normative influences on altruism. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental psychology* (pp. 221–279). Academic Press.
- Sparkman, D. J. (2023). Identification with humanity and health-related behaviors during COVID-19. *Group Processes & Intergroup Relations*, 26(6), 1389–1409.
- Sparkman, D. J., & Hamer, K. (2020). Seeing the human in everyone: Multicultural experiences predict more positive intergroup attitudes and humanitarian helping through identification with all humanity. *International Journal of Intercultural Relations*, 79, 121–134.
- Sparkman, D. J., Kleive, K., & Ngu, E. (2022). Does activating the human identity improve health-related behaviors during COVID-19? A social identity approach. *Frontiers in Psychology*, 13, 810805.
- Stürmer, S., Snyder, M., Kropp, A., & Siem, B. (2006). Empathy-motivated helping: The moderating role of group membership. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32(7), 943–956.
- Trope, Y., & Liberman, N. (2010). Construal-level theory of psychological distance. *Psychological Review*, 117(2), 440–463.
- Turner, J. C. (1999). Some current issues in research on social identity and self-categorisation theories. In N.

- Ellemers, R. Spears, & B. Doosje (Eds.), *Social identity: Context, commitment, content* (pp. 6–34). Blackwell.
- Turner, J. C., Hogg, M. A., Oakes, P. J., Reicher, S. D., & Wetherell, M. S. (1987). *Rediscovering the social group: A self-categorization theory*. Basil Blackwell.
- Turner, J. C., Oakes, P. J., Haslam, S. A., & McGarty, C. (1994). Self and collective: Cognition and social context. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20(5), 454–463.
- Uluğ, Ö. M., Solak, N., & Kanık, B. (2022). Shared humanity, awareness of socio-economic privilege, and classism during the pandemic as predictors of supporting equal socio-economic policies. *Current Psychology*, 41(10), 7416–7428.
- Vanman, E. J., & Kappas, A. (2019). “Danger, Will Robinson!” The challenges of social robots for intergroup relations. *Social and Personality Psychology Compass*, 13(8), e12489.
- Wang, C., & Peng, K. (2023). AI Experience predicts identification with humankind. *Behavioral Sciences (Basel, Switzerland)*, 13(2), 89.

Identification with all humanity promotes prosocial psychological processes and behavioral patterns and its underlying mechanisms

ZHAO Siqu¹, LIU Ruoting², HU Xiaomeng¹

(¹ Department of Psychology, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

(² Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China)

Abstract: As globalization advances, individuals may develop an increased awareness and concern for the entire human race. “Identification with all humanity (IWAH)” captures this psychological trait, encompassing the recognition of all humans as part of one’s in-group and fostering care for every member of the global human family. IWAH promotes individuals’ prosocial psychology and behavior across diverse domains, including intergroup interactions, environmental sustainability, and responses to public health crises. The positive effects of IWAH operate through factors such as relevance, responsibility, obligation, and emotional processes. Future research should explore the comprehensive psychological mechanisms and alternative factors related to the impacts of IWAH on prosocial psychology and behavior, examine how this relationship evolves in the era of artificial intelligence, and account for cultural variations within the context of globalization.

Keywords: identification with all humanity, prosocial behavior, intergroup interaction, environmental sustainability, public health crises