

气质与父母养育对儿童社会适应的交互作用： 代表性理论及其证据*

夏 敏 梁宗保 张光珍 邓慧华

(东南大学儿童发展与学习科学教育部重点实验室/儿童发展与教育研究所, 南京 210096)

摘 要 最佳适配理论、素质-压力模型、差别易感模型从不同视角阐述了气质、养育方式在儿童社会适应行为中的交互作用机制。最佳适配理论强调气质特质与父母养育方式的良好匹配能促进儿童的社会适应, 而不良匹配则会带来适应问题。素质-压力模型强调在不利父母养育条件下, 具有“风险”气质特质的儿童更容易出现适应不良, 而对“弹性”气质的儿童影响不大。差别易感模型则认为儿童“易感”的气质特质在良好的抚养条件下表现得“更好”, 而在不利的抚养环境中表现得“更差”。围绕三种代表性理论及其实证研究结果, 对当前最新研究结果进行了分析和总结, 进一步细分了儿童社会化过程中的风险因素和保护性因素。从气质与积极养育方式的交互作用、养育过程中父母角色分工的差异, 以及气质与养育方式动态作用机制三个方面指出了将来进一步探索的方向。

关键词 儿童气质; 父母养育; 社会适应; 交互作用; 理论模型

分类号 B844

1 引言

社会化是由自然人变成社会人的过程, 也是个体成长的必经阶段。社会性发展是指个体在生物遗传的基础上, 通过与社会环境的相互作用, 掌握社会行为规范、价值观念、社会技能, 适应社会生活, 成为一个独立社会人的过程(刘建榕, 连榕, 2012)。亲子交往是个体社会化的开端, 具有先天遗传基础的气质特征会影响儿童与父母之间的互动。同样, 父母的抚养态度和行为也会修正儿童的行为倾向。因此, 早期人格特征与父母抚养行为的交互作用共同塑造了儿童早期社会适应的结果。

然而, 人们并不完全清楚气质与父母养育是如何塑造了儿童的社会适应结果, 即气质与父母养育的交互作用机制是什么? 这是当前研究者无法回避的问题, 通过梳理和分析, 我们发现最佳

适配模型、素质-压力模型和差别易感模型都从不同的角度分析了气质与父母养育在儿童社会化过程中的交互作用机制, 并有相应的实证证据佐证。下面就每种理论模型的主要内容以及研究证据进行归纳和总结。

2 气质与父母养育交互作用的理论模型

当前, 研究者主要从个体自身、外部环境考察影响儿童社会性发展的因素。在个体自身因素中, 气质是儿童社会性发展的基础, 儿童不是被动的接受环境影响, 而是以自身特质积极改变环境所施加的作用。家庭是儿童社会化的主要场所, 也是儿童最早接触的外界环境。亲子互动过程中, 父母通过抚养态度和行为向儿童传递行为规范和价值观念, 对儿童社会性发展产生最直接、最深远的影响。儿童社会化过程中, 其先天气质与父母养育并不是单独起作用, 而是相互作用共同影响社会化结果。这种相互作用可能远比我们想像的要复杂, 就目前的研究来看, 实际上存在着两种情况: 一种是父母养育对儿童社会行为的影响会因儿童先天气质倾向的不同而不同, 即儿童的

收稿日期: 2016-06-22

* 国家社会科学基金教育学青年课题“儿童早期意志控制对学校适应的作用机制与培养研究”(CBA140147)。

通讯作者: 梁宗保, E-mail: lzb@seu.edu.cn

气质起着调节作用,其调节了父母养育对社会适应结果的影响程度,这种调节有可能会增强或者减弱父母养育的作用。例如,温和的纪律管束能预测害怕水平较高儿童的顺从行为,而不能预测害怕水平较低儿童的顺从行为(Lengua, 2008)。另一种情况是儿童先天的气质倾向在社会化过程中的反应或表现会受到父母养育态度和行为的修正。即父母养育调节了儿童先天气质倾向在社会化过程中的表达。例如,高消极情绪、低自我控制的儿童,在严厉的教养条件下更容易表现出外显问题,而在温暖关爱的抚养环境中出现外显问题的概率较低(Reuben et al., 2016; Slagt, Dubas, & van Aken, 2016)。可见,社会化过程中儿童的气质与父母养育是一个相互调节的过程。然而,这种相互调节过程在什么条件下能相互促进,在什么条件下相互削弱,研究者从不同的角度作出了回答。目前来看,最佳适配理论、素质-压力模型、差别易感模型获得了较多的关注和实证研究结果的支持。下面逐一进行介绍。

2.1 最佳适配理论(Goodness of fit)

最佳适配理论由 Thomas 和 Chess (1977)最先提出,主要论述了儿童气质与外部环境的关系问题。该理论强调环境与气质的良好匹配会促进儿童社会性的发展,反之则会导致儿童出现各种社会性发展问题。该理论建议父母要根据儿童的气质特点来调整自己的抚养行为或风格,要关注儿童的气质类型,依据儿童的气质类型采取适宜的养育方式;对于困难型气质的儿童,母亲不敏感、较少回应的养育方式能够预测儿童今后的问题行为(Pitzer, Jennen-Steinmetz, Esser, Schmidt, & Laucht, 2011);若母亲采取温暖、敏感、支持的养育方式,有利于形成安全性依恋(van der Voort, Juffer, & Bakermans-Kranenburg, 2014),而依恋关系是儿童早期最重要的社会关系,良好的依恋关系可以预测今后良好的社会适应(Barlow et al., 2016)。

2.2 素质-压力模型(Diathesis-stress model)

素质-压力模型由 Rosenthal 首次提出,该理论最初应用于精神健康领域中,后来逐步扩展到心理学及其他领域,主要阐述了先天素质和后天环境交互作用对个体心理健康的影响(Rosenthal, 1963)。“素质”(Diathesis)一词源于希腊术语——倾向(disposition),指个体先天具有的各种倾向特征。素质-压力模型认为具有“风险”素质的个体,

如困难型气质或某种缺陷基因型的个体,更容易受到不利外部环境及压力源的影响,不利的外部环境会诱发具有“风险”素质的个体表现出心理问题,如攻击行为、焦虑和抑郁等。从另一个角度,气质、基因上的易受性和外部不利因素是个体面对的两大“风险”因素,因此该模型也叫“双重风险模型”(参见图1)。

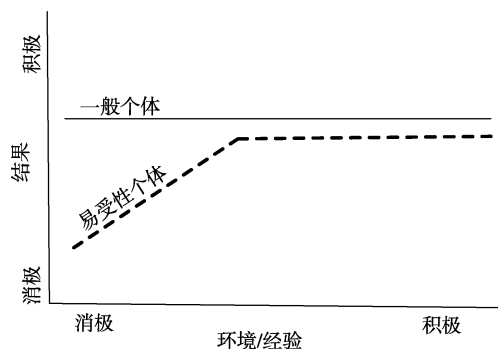


图1 素质-压力/双重风险模型

注: 参照 Belsky 等人 2013 年文献绘制

后来,发展心理学研究者把素质-压力模型引入到儿童社会适应和心理健康的研究中,开始关注儿童的先天素质与后天环境的相互作用关系。先天气质倾向不同的儿童,在面对相似父母养育行为时会表现出不同的适应行为,易感的气质倾向在面对带有压力的抚养行为时更容易出现适应问题,而具有“弹性”的气质特质,很少受到不利抚养行为所带来的负面效应。

2.3 差别易感模型(Differential susceptibility model)

Belsky 从进化论的视角来看待人类发展,提出差别易感理论(Belsky, 1997)。该理论认为从古至今外部生存环境就是不确定的,所有生物生存的最终目的是使基因一代代传递,即保持最大繁殖适应(reproductively fitness),因此自然选择有必要使个体及其后代对外部环境表现出有差别的反应性,这样才能适应生存。差别易感模型主张个体对外部环境的感受性是有差异的,具有易感气质或基因的个体不仅对外部不利环境易感,同时也对外部有利的环境更敏感(参见图2)。因此,与一般个体相比,具备某种易感倾向的个体在有利的环境中表现得“更好”,而在不利的环境中表现得“更差”。

近年来,越来越多的研究结果支持了差别易感

模型(Kochanska & Kim, 2013; Schmidt & Miskovic, 2013)。如, van Aken 等人认为对于 16~19 个月困难气质的儿童, 采用敏感的养育方式, 较少使用消极控制, 能够负向预测 6 个月后问题行为的增加, 然而采用不敏感的养育方式和消极控制, 则能正向预测 6 个月后问题行为的增加(van Aken, Junger, Verhoeven, van Aken, & Deković, 2007)。后来, 差别易感模型的应用范围也由儿童早期逐渐扩展到青少年期, 其理论生态效度在不同群体的研究中得到了证实(Anzman-Frasca, Stifter, Paul, & Birch, 2014; Rioux et al., 2016)。

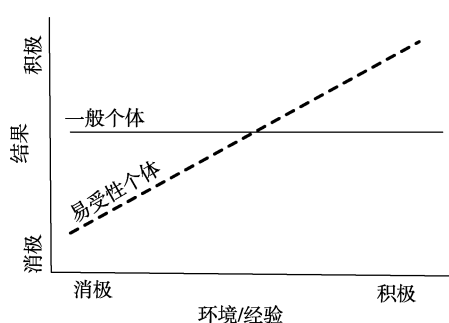


图2 差别易感模型

注: 参照 Belsky 等人 2013 年文献绘制

实际上, 最佳适配理论、素质-压力模型和差别易感模型三个理论模型都强调了个体特征与生活环境的相互作用, 认为无论是个体的精神健康, 还是社会化发展结果都离不开个体先天特征与后天环境的动态交融作用。然而, 三个理论模型所强调的侧重点各不相同。最佳适配理论主要关注的是儿童的气质特质是否与父母的养育方式相匹配, 如果二者良好匹配则能促进社会适应, 否则会阻碍社会适应。对于如何匹配, 该理论并未给出具体的答案, 但总的原则是困难型和慢热型气质类型的儿童在积极的养育方式(如敏感、温暖和低控)下才能获得积极的适应结果, 而活跃型的儿童则需要在高控和严厉的抚养环境中获得较好的发展结果(Rothbart & Bates, 2006), 但最佳适配理论并未细化不同气质类型儿童在有利或不利养育环境下作何发展。素质-压力模型、差别易感模型则分别说明不同易感性气质特质的儿童, 在有利或不利养育环境下的发展结果有何不同。素质-压力理论认为个体的易感性气质特质在遭遇不利外部环境时会产生适应问题或心理障碍, 但在遇

到有利环境时并不会适应得更好。素质-压力模型主要关注的是消极环境对易感素质个体的不利影响(马园园, 周荃, 邢淑芬, 2015)。差别易感模型强调个体因气质差异对外在环境的敏感性不同, 一些气质倾向在遇到积极的抚养方式时会促成积极的发展结果, 而在遇到消极的抚养方式时会导致更加糟糕的社会适应。两个模型的主要区别在于素质-压力理论认为易感性的气质在遭遇压力等不利环境时, 会导致个体产生适应不良, 而在遇到有利环境时并不会因此而发展更好; 而差别易感模型则认为儿童先天气质特征不仅对消极抚养环境敏感, 对温暖、支持性、建设性抚养环境同样也敏感, 易感性气质在遭遇积极环境时发展得更好, 而在不利环境中则发展得更糟糕。

尽管上述三种理论都得到了实证研究的支持, 但在纷繁复杂的众多研究结果面前, 我们仍然并不完全清楚哪些理论和实证结果得到了广泛验证和支持, 这需要对现有大量实证研究进行梳理和分析。社会适应是一个内涵非常丰富的概念, 不仅包括儿童积极的适应能力, 也包含了消极的适应问题。本文将从外显行为问题、内隐行为问题、社会能力的角度论述养育方式与气质的相互作用, 并分析其中的风险因素和保护性因素, 为干预及促进儿童社会性发展提出建议, 最后指出现有研究有待改进的地方, 为今后的研究提供可以借鉴的思路。

3 气质与父母养育对儿童外显行为问题的交互作用

Rothbart 等人关于儿童气质的界定得到了广泛的认可, 即个体在反应性和自我调控方面具有先天遗传基础的个体差异(Rothbart & Bates, 2006)。反应性是指个体在面对物理和社会刺激时, 在生理、心理和行为层面表现出的反应特性, 而自我调控是指对反应性的调控过程。面对外界刺激时的过度反应和调控不足将会导致儿童外显行为问题的出现。情绪反应是个体反应性的一个重要方面, 儿童在消极情绪反应方面稳定的个体差异一般被称为消极情绪性, 包括生气、冲动、易激惹等。消极情绪性是儿童社会适应的一个不利因素, 研究表明高易激惹的儿童特别容易受到过度保护和高心理控制养育方式的影响, 因此表现出更多的适应问题。高沮丧气质与过度保护的养

育方式交互作用能够预测更多的攻击行为和外显症状(Degnan, Calkins, Keane, & Hill-Soderlund, 2008)。对于高感觉寻求的儿童来说,严厉和放纵的养育方式都与主动攻击行为密切相关(Xu, Farver, & Zhang, 2009)。在一项5岁到17岁的追踪研究中,Leve等人发现害怕、冲动性气质分别与父母严格纪律的交互作用预测女孩外显行为问题增加,在低水平害怕或者高冲动性的女孩中,父母严厉的养育方式可以预测其外显行为问题的增加(Leve, Kim, & Pears, 2005)。高消极情绪性的儿童对外界环境的感受阈限低,感受性强,属于高敏感性的群体,这类群体有着高度敏感的神经系统,更加容易受到环境的影响。因此,高消极情绪性儿童对外界环境中不利线索更加敏感,表现出更多的外显行为问题。

努力控制作为气质自我调控系统的核心成分,是指个体能够抑制优势反应,发起和维持劣势反应的能力(Rothbart, 1989)。大量研究表明,努力控制与父母控制、纪律管束对外显问题行为具有明显的交互作用。对于低水平努力控制的儿童来说,养育方式中不一致纪律管束和体罚能够预测外显问题行为(Lengua, 2008),而对于高努力控制水平的被试来说这种关系并不成立。这说明较高的自我调控水平是个体保护性因素,能够缓冲消极养育方式带来的不利影响。另一项研究中,Morris等人选用敌意和心理控制作为消极养育方式的两个指标,考察了儿童努力控制与父母消极养育方式对行为问题的交互作用,研究结果表明对于低水平努力控制的儿童,敌意的养育方式可以预测其外显行为问题,而对于高努力控制水平的儿童,敌意的预测作用不显著(Morris, Silk, Steinberg, Sessa, Avenevoli, & Essex, 2002)。可见,高自我控制能力可以抑制行为冲动,减少外显问题行为,消极的养育方式削弱儿童的自我控制能力,低努力控制的儿童很难处理自己的行为冲动以及情感,但能够从建设性、结构性、敏感、引导性的养育方式中获益,引导自己内化社会道德规范,控制自己行为。上述实证研究结果支持了素质-压力模型,低努力控制与不一致纪律管束、敌意、心理控制等消极养育方式的累加,加剧了儿童外显行为问题风险。

Karreman等人采用行为观察法,从温暖、限制、卷入三个方面对父母养育行为进行了编码分

类,然后采用主成分分析提取积极控制、消极控制和温暖三个因子,通过与儿童气质的交互作用分析发现,父亲养育方式中积极控制能够缓冲冲动性对外显行为问题的不利影响,即积极控制是儿童外显行为问题发展的保护性因素(Karreman, Haas, van Tuijl, van Aken, & Deković, 2010)。另外,Lengua等人分析了气质在离异家庭儿童中的保护性作用,他们对231名9岁儿童的消极情绪性、积极情绪性和冲动性与父母拒绝、纪律管束不一致性两个养育方式维度进行了分析,结果显示积极情绪性能够调节拒绝养育方式对儿童抑郁、行为问题的作用,积极情绪性作为离异儿童社会性发展的保护性因素,能够缓冲母亲拒绝的不利影响(Lengua, Wolchik, Sandler, & West, 2000)。从这些研究结果来看,儿童本身的消极情绪反应、高冲动性与父母控制和不一致的管束行为等消极抚养行为的累加会造成攻击、违纪等外显行为问题的风险,而儿童努力控制等自我调控的气质特质会缓冲父母敌意、严厉等消极抚养行为带来的负面影响,从而支持了素质-压力模型与差别易感模型。

4 气质与父母养育对儿童内隐行为问题的交互作用

与外显行为相比,儿童的内隐行为问题表现得更加隐蔽,其表现形式主要有焦虑、抑郁、退缩行为。行为抑制性(behavioral inhibition)是个体在面对不熟悉的人、事、物或挑战性情境时,在最初一段时间的消极反应(Kagan, Renzick, & Snidman, 1986)。行为抑制性一般被认为是内隐行为问题的风险因素,与害羞、焦虑等情绪密切相关。不管是从类型取向,还是从维度取向的角度来考察父母养育方式与儿童气质的交互作用,都发现养育方式与气质对儿童内隐行为存在着交互作用。从养育方式的类型取向来看,儿童的行为抑制性与不同类型父母养育行为的叠加会加剧或缓冲儿童的内隐行为问题。如,一项从早期到成年期的追踪研究发现,儿童4岁时,高行为抑制性与高放纵型养育方式会导致儿童表现出较多的内隐行为问题。在控制儿童行为抑制性水平后,早期的高权威型养育方式对儿童后期内隐问题行为的预测力降低(Williams et al., 2009)。内隐行为问题的产生可能是对新异环境高敏感反应的气质与过度控制、过度保护养育方式交互作用的结果

(Rubin, Burgess, & Hastings, 2002), 过度害怕的儿童在新颖环境中会表现出退缩、焦虑、行为抑制, 处于过度唤醒状态, 而过度保护和控制又加剧了过度唤醒。过度唤醒状态下儿童无法利用认知资源, 无法集中注意力、控制自己的行为, 因而表现出行为问题。这一结果契合了差别易感模型的假说, 具有某种易感气质的儿童, 在有利或是不利的环境中发展得“更好”或是“更坏”。

行为抑制性是个体气质反应性系统在行为层面表现出的差异, 而害怕是个体气质的反应性系统在情绪层面表现出的个体差异, 二者实质上都属于抑制系统。因此, 害怕气质可能也是儿童内隐问题的风险性因素, 但并不意味着表现出害怕气质的儿童就一定会出现退缩、焦虑等情绪问题, 还与其所遭遇的家庭养育环境紧密关联。如有研究者通过对儿童害怕气质与父母消极控制相互作用的分析, 发现父母的消极控制能加剧害怕气质倾向儿童的内隐行为问题风险(Karreman et al., 2010)。然而, 也有研究发现父母对儿童的消极控制或过度控制反而有利儿童的社会适应, 如父母对害怕气质的女孩过度保护越多, 则其孩子表现出了更多的亲社会行为(Hastings, Rubin, & DeRose, 2005), 而且也能够预测儿童从2岁到6岁内隐行为问题的减少(Gilliom & Shaw, 2004)。从这些研究结果可以看出个体早期的害怕气质与父母养育, 尤其是养育的控制维度的交互作用比较复杂, 目前尚未有比较一致的结论。因此, 父母的消极控制可能是害怕倾向儿童的保护性因素, 也可能是风险性因素, 需要实证研究进一步的验证和澄清。值得注意的是, 同样是害怕气质, 但存在个体差异, 有些害怕气质儿童适用于消极控制的养育方式, 有些不适用, 关键在于父母养育方式与儿童气质类型的良好匹配, 即最佳适配模型的核心观点。

在中国文化背景下进行的研究也发现, 低努力控制的儿童特别容易受到环境中不利养育方式的影响, 尤其是专制型养育方式能预测低努力控制儿童4年后的内隐行为问题; 而对于中等程度努力控制水平的儿童来说, 专制型养育方式与内隐行为问题不相关; 对于高努力控制水平的儿童, 专制型养育方式与内隐行为问题负相关(Muhtadie, Zhou, Eisenberg, & Wang, 2013), 这进一步说明了儿童自身的气质特征对环境的易感性不同, 其发

展结果也不同。对于身处积极养育环境中的儿童, 一些易感气质倾向的儿童也能从中受益, 如生气受挫水平较高的儿童, 在权威型养育环境中不但不会出现适应问题, 反而从权威型养育方式中得到了保护(Muhtadie et al., 2013)。上述研究结果也支持了差别易感模型, 具有易感气质的儿童对外界环境线索更加敏感, 不利养育环境是其内隐行为问题的风险因素, 而积极的养育环境是其内隐行为问题的保护性因素。

从养育方式的维度取向来看, 消极的养育行为与易感的气质倾向会加剧儿童内隐行为问题。Lengua (Lengua, 2008)研究发现高沮丧气质的儿童, 养育方式中不一致纪律管束与内隐行为问题的增加密切相关, 而对低沮丧气质儿童, 不一致的纪律管束与内隐行为问题减少密切相关。由此可见, 对于儿童内隐行为问题来说, 儿童易感气质能够调节父母养育行为的作用, 易感的气质倾向与消极的养育行为对内隐问题形成累加作用, 而低水平的易感气质可以缓解消极养育方式带来的不利影响。

5 气质与父母养育对儿童社会能力的交互作用

社会能力是儿童社会适应的积极方面, 反映了个体在社会化过程中获得人际成功的能力(Chen & French, 2008)。早期的气质倾向与父母养育行为不但会对儿童的适应问题产生交互作用, 也会对儿童的社会能力, 如儿童早期的道德心(conscience)、同伴关系以及亲社会行为等产生交互影响。道德心是儿童社会能力的重要组成部分, 是个体道德和亲社会行为发展的基础。早期抑制水平较高的儿童, 后期更容易表现出内疚感和共情, 对母亲的积极养育行为也比较敏感, 更容易内化成人和社会规范, 即表现出了较高的道德心水平。而非抑制水平较高的儿童, 对外界的惩罚和奖励不敏感, 也对母亲温暖关爱等积极的养育行为不敏感, 很难内化父母的要求和社会规则, 表现出了较低的道德心水平。如, Cornell和Frick(2007)考察了87名学前儿童的行为抑制性与养育方式对道德心的交互作用。该研究通过教师提名筛选出了抑制型和非抑制型儿童, 从类型论和维度论两个方面测查了父母养育行为, 类型主要包括权威型、专制型, 维度主要包括不一致的纪律

管束、身体惩罚、积极支持,通过养育方式与儿童抑制、非抑制气质的交互作用分析,结果表明对于非抑制型儿童,高水平的不一致纪律管束会导致儿童低水平的内疚感,而高专制型养育方式导致儿童高水平的内疚感。该结果说明对于儿童的非易感性气质特质,积极的养育方式并不能使儿童的道德心受益,反而高控制和高严厉的养育方式使儿童获得较高的道德心水平,说明了儿童的气质要与父母的养育行为恰当匹配才能促成较好的社会行为发展结果。因为非抑制型儿童本身对外界刺激不敏感,感受阈限较高,需要较高的唤醒才能使其遵守父母要求,遵守社会规范,而消极严厉的养育方式给儿童带来大量刺激,例如身体惩罚,严格的管控,达到了非抑制型儿童的唤醒水平,因此可以内化父母的规则。

同伴关系是儿童社会能力的核心内容,对儿童将来的社会适应具有很强的预测力。实证研究表明,儿童气质可以调节父母养育方式与同伴关系之间的关系。如有追踪研究考察气质与养育方式交互作用对一年级儿童社交能力的影响,结果发现相比于容易型气质儿童,困难型气质儿童对积极、消极的养育方式都更加敏感,表现出了较差的社交技能和较低的同伴地位,并且在学业能力和师生关系上也表现较差(Stright, Gallagher, & Kelley, 2008),该结果支持了差别易感模型(Stright et al., 2008)。这说明在消极养育方式条件下,困难型气质的儿童在社交技能和同伴关系上表现得更差,而在积极养育方式下困难气质的儿童则相对发展得更好。

差别易感模型不但在儿童社会适应的消极方面,如外显行为问题和内隐行为问题上得到了更多研究证据的支持,而且在社会能力等社会适应的积极方面也得到了实证研究的支持。儿童易感的气质特征在遇到积极的养育方式时,其社会适应问题会减少,社会适应能力得到增强,而易感气质在遭遇到消极养育方式时,累积的风险因素会增加儿童社会适应问题的出现,降低社会适应能力。

6 评述及展望

尽管气质、父母养育方式对儿童社会适应的影响得到了研究者的广泛关注,但实际上早期的研究者更多考察了气质或养育方式在儿童社会适

应中的主效应,并未说明二者在儿童社会化过程中的作用机制。近年来,该领域的研究主要通过追踪研究考察气质与父母养育在儿童社会适应过程中的交互作用。对二者交互作用的揭示,将有助于我们理解个体特质与抚养环境在儿童社会化过程中的作用。从当前的实证研究结果来看,越来越多的研究结果支持差别易感模型,相比最佳适配模型和素质-压力模型,差别易感模型可以解释“易感”气质特质儿童在面对积极或消极父母养育行为条件下的大多数社会适应结果,如学业成绩、社会能力、道德心、师生关系和同伴关系等(Roisman et al., 2012)。

从以往研究看,对父母养育方式和儿童气质的划分倾向于两种取向,一种是类型取向,一种是维度取向。如,根据情感和管控两个维度,Maccoby 和 Martin 把养育方式划分为权威型、专制型、放任型(Maccoby & Martin, 1983)。根据情绪反应和节律性把儿童气质划分为困难型、容易型等气质类型(Thomas & Chess, 1977)。从维度取向出发,研究者将养育方式划分为支持、控制、惩罚、拒绝等(Schaefer, 1959)。从反应性方面和自我调控两个方面将儿童气质分为抑制性、活跃性、外向性、消极情绪性、努力控制维度等(Rothbart & Bates, 2006)。相比养育方式和气质的类型取向而言,将养育方式、气质划分为具体维度,在考察养育方式与气质各维度之间的交互作用,进一步细化了社会性发展的风险因素和保护性因素。将养育方式划分为不同类型,比较泛化,困难型气质包含易激惹、退缩性等成分,再考察交互作用时很难分辨具体是哪个成分起到关键作用,然而对具体成分交互作用的考察能够区分儿童社会化过程中的有利和不利因素。虽然当前关于气质与父母养育方式对儿童社会适应交互作用的研究取得了很大进展,发现了一些典型养育维度和气质维度之间的交互作用机制,但也存在着一些不足。

第一,积极心理学的兴起强调心理学研究应该关注个体发展的积极方面,研究积极的心理品质。现有研究更加关注“易感”气质与消极养育方式的交互作用,通常“易感”气质都是个体的脆弱“素质”。虽然对于易感气质特质的关注,有助于我们预防由于先天行为倾向而带来的社会适应风险,但却掩盖了我们探索积极气质特质与父母养育交互作用的机制。因此,今后的研究应该更加关注

“弹性”气质特质与养育方式的交互作用或者气质与积极养育方式的交互作用对儿童社会性发展的影响,以期从积极的角度看待儿童社会性发展。

第二,国内缺乏大型的长期追踪研究。一方面父母的养育方式在儿童成长过程中可能会变化,自身特质与外部环境是随时间相互作用、动态发展的。在这个过程中儿童的气质可能会改变父母的养育风格,而父母的养育方式也可能会修正儿童的气质反应。因此,需要设计纵向研究考察不同时期父母养育方式是否具有-致性,以及父母是否及时调整了养育方式以适应儿童的气质。另一方面,学步期、学前期、学龄期等不同时期儿童的发展任务是不同的,学步期儿童需要积极接受父母影响,学前期儿童需要逐步内化父母规则,学龄期儿童需要发展同伴关系、师生关系、努力提高学业成绩,因而需要设计追踪研究跨越不同的时期进行系统考察,了解不同时期养育方式与气质的交互作用。国内有关养育方式与气质交互作用的长期追踪研究无论是数量,还是质量都还远远不够。此外,中西方文化具有较大差异,不同的文化背景孕育不同的养育方式,相同气质类型的儿童在不同文化中得到的父母回应是不同的,相似气质类型在不同文化背景下也可能会激发出不同的养育方式。因此,需要对比中外文化背景差异,为我国儿童的社会性发展提供符合文化背景的实证依据与培养建议。

第三,要关注工业化社会背景下父亲的养育角色,尤其养育方式与气质交互作用对儿童社会性发展的影响。父亲、母亲的角色分工不同,在家庭中起到的作用也不同,父亲可能在儿童抚养中更多地扮演导师和玩伴的角色,父母角色不同可能使养育方式产生不同效果,例如研究者发现父亲积极的控制能够缓冲气质冲动性对外显行为问题影响,而在母亲的养育方式中没有发现这种联系(Karreman et al., 2010),对于具有冲动性气质的儿童来说,父母积极控制的影响是有区别的,父亲积极控制能够缓冲气质的不利影响,而对于母亲,这种效应不显著。今后的研究应多扩充父亲的养育方式的影响,并比较父亲和母亲养育方式作用机制的差异。

7 小结

最佳适配理论、素质-压力模型、差别易感模

型是当前关于养育方式与气质交互作用的代表性理论。从当前的实证研究结果来看,差别易感模型得到了更多支持。将来的研究应该从积极心理学的视角去探索“弹性”气质特质与养育方式的交互作用对儿童社会性发展的影响,提供基于中国儿童样本的大型追踪研究结果,关注工业化社会背景下,父亲养育与儿童气质交互作用的独特机制。

参考文献

- 刘建榕, 连榕. (2012). 社会性发展迟滞: 一个亟待关注的领域. *福建师范大学学报: 哲学社会科学版*, (3), 149-154.
- 马园园, 周荃, 邢淑芬. (2015). 家庭养育环境与儿童发展: 差别易感性假说. *心理科学进展*, 23, 1931-1941.
- Anzman-Frasca, S., Stifter, C. A., Paul, I. M., & Birch, L. L. (2014). Negative temperament as a moderator of intervention effects in infancy: Testing a differential susceptibility model. *Prevention Science*, 15, 643-653.
- Barlow, J., Schrader-McMillan, A., Axford, N., Wrigley, Z., Sonthalia, S., Wilkinson, T., ... Coad, J. (2016). Review: Attachment and attachment-related outcomes in preschool children-A review of recent evidence. *Child and Adolescent Mental Health*, 21, 11-20.
- Belsky, J. (1997). Variation in susceptibility to environmental influence: An evolutionary argument. *Psychological Inquiry*, 8, 182-186.
- Belsky, J., Pluess, M., & Widaman, K. F. (2013). Confirmatory and competitive evaluation of alternative gene-environment interaction hypotheses. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54, 1135-1143.
- Chen, X. Y., & French, D. C. (2008). Children's social competence in cultural context. *Annual Review of Psychology*, 59, 591-616.
- Cornell, A. H., & Frick, P. J. (2007). The moderating effects of parenting styles in the association between behavioral inhibition and parent-reported guilt and empathy in preschool children. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 36, 305-318.
- Degnan, K. A., Calkins, S. D., Keane, S. P., & Hill-Soderlund, A. L. (2008). Profiles of disruptive behavior across early childhood: Contributions of frustration reactivity, physiological regulation, and maternal behavior. *Child Development*, 79, 1357-1376.
- Gilliom, M., & Shaw, D. S. (2004). Codevelopment of externalizing and internalizing problems in early childhood. *Development and Psychopathology*, 16, 313-333.
- Hastings, P. D., Rubin, K. H., & DeRose, L. (2005). Links

- among gender, inhibition, and parental socialization in the development of prosocial behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 51, 467–493.
- Kagan, J., Reznick, J. S., & Snidman, N. (1986). Temperamental inhibition in early childhood. In R. Plomin & J. Dunn (Eds.), *The study of temperament: Changes, continuities and challenges*, (pp. 53–67). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Karreman, A., Haas, S. D., van Tuijl, C., van Aken, M. A. G., & Deković, M. (2010). Relations among temperament, parenting and problem behavior in young children. *Infant Behavior and Development*, 33, 39–49.
- Kochanska, G., & Kim, S. (2013). Difficult temperament moderates links between maternal responsiveness and children's compliance and behavior problems in low-income families. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 54, 323–332.
- Lengua, L. J. (2008). Anxiousness, frustration, and effortful control as moderators of the relation between parenting and adjustment in middle-childhood. *Social Development*, 17, 554–577.
- Lengua, L. J., Wolchik, S. A., Sandler, I. N., & West, S. G. (2000). The additive and interactive effects of parenting and temperament in predicting adjustment problems of children of divorce. *Journal of Clinical Child Psychology*, 29, 232–244.
- Leve, L. D., Kim, H. K., & Pears, K. C. (2005). Childhood temperament and family environment as predictors of internalizing and externalizing trajectories from ages 5 to 17. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 33, 505–520.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington (Ed.). *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (pp. 1–101). New York: Wiley.
- Morris, A. S., Silk, J. S., Steinberg, L., Sessa, F. M., Avenevoli, S., & Essex, M. J. (2002). Temperamental vulnerability and negative parenting as interacting predictors of child adjustment. *Journal of Marriage and Family*, 64, 461–471.
- Muhtadie, L., Zhou, Q., Eisenberg, N., & Wang, Y. (2013). Predicting internalizing problems in Chinese children: The unique and interactive effects of parenting and child temperament. *Development and Psychopathology*, 25, 653–667.
- Pitzer, M., Jennen-Steinmetz, C., Esser, G., Schmidt, M. H., & Laucht, M. (2011). Differential susceptibility to environmental influences: The role of early temperament and parenting in the development of externalizing problems. *Comprehensive Psychiatry*, 52, 650–658.
- Reuben, J. D., Shaw, D. S., Neiderhiser, J. M., Natsuaki, M. N., Reiss, D., & Leve, L. D. (2016). Warm parenting and effortful control in toddlerhood: Independent and interactive predictors of school-age externalizing behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 44, 1083–1096.
- Rioux, C., Castellanos-Ryan, N., Parent, S., Vitaro, F., Tremblay, R. E., & Séguin, J. R. (2016). Differential susceptibility to environmental influences: Interactions between child temperament and parenting in adolescent alcohol use. *Development and Psychopathology*, 28, 265–275.
- Roisman, G. I., Newman, D. A., Fraley, R. C., Haltigan, J. D., Groh, A. M., & Haydon, K. C. (2012). Distinguishing differential susceptibility from diathesis-stress: Recommendations for evaluating interaction effects. *Development and Psychopathology*, 24, 389–409.
- Rosenthal, D. (1963). Theoretical overview: A suggested conceptual framework. In D. Rosenthal (Ed.), *The Genain quadruplets: A case study and theoretical analysis of heredity and environment in schizophrenia* (pp. 505–516). New York: Basic Books Inc.
- Rothbart, M. K. (1989). Temperament and development. In G. Kohnstamm, J. Bates, & M. K. Rothbart (Eds.), *Temperament in childhood* (pp. 187–248). Chichester: Wiley.
- Rothbart, M. K., & Bates, J. E. (2006). Temperament. In N. Eisenberg, W. Damon, & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development* (6th ed., pp. 99–166). Hoboken, NJ: Wiley.
- Rubin, K. H., Burgess, K. B., & Hastings, P. D. (2002). Stability and social-behavioral consequences of toddlers' inhibited temperament and parenting behaviors. *Child Development*, 73, 483–495.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 226–235.
- Schmidt, L. A. & Miskovic, V. (2013). A new perspective on temperamental shyness: Differential susceptibility to endoenviromental influences. *Social and Personality Psychology Compass*, 7, 141–157.
- Slagt, M., Dubas, J. S., & van Aken, M. A. G. (2016). Differential susceptibility to parenting in middle childhood: Do impulsivity, effortful control and negative emotionality indicate susceptibility or vulnerability. *Infant and Child Development*, 25, 302–324.
- Stright, A. D., Gallagher, K. C., & Kelley, K. (2008). Infant temperament moderates relations between maternal parenting in early childhood and children's adjustment in first grade. *Child Development*, 79, 186–200.

- Thomas, A., & Chess, S. (1977). *Temperament and development*. New York: Brunner/Mazel.
- van Aken, C., Junger, M., Verhoeven, M., van Aken, M. A. G., & Deković, M. (2007). The interactive effects of temperament and maternal parenting on toddlers' externalizing behaviours. *Infant and Child Development*, 16, 553–572.
- van der Voort, A., Juffer, F., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2014). Sensitive parenting is the foundation for secure attachment relationships and positive social-emotional development of children. *Journal of Children's Services*, 9, 165–176.
- Williams, L. R., Degnan, K. A., Perez-Edgar, K. E., Henderson, H. A., Rubin, K. H., Pine, D. S., ... Fox, N. A. (2009). Impact of behavioral inhibition and parenting style on internalizing and externalizing problems from early childhood through adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37, 1063–1075.
- Xu, Y. Y., Farver, J. A. M., & Zhang, Z. X. (2009). Temperament, harsh and indulgent parenting, and Chinese children's proactive and reactive aggression. *Child Development*, 80, 244–258.

The interaction between temperament and parenting on children's social adjustment: Major theories and evidence

XIA Min; LIANG Zongbao; ZHANG Guangzhen; DENG Huihua

(Key Laboratory of Child Development and Learning Science of Ministry of Education /Institute of Child Development and Education, Southeast University, Nanjing 210096, China)

Abstract: Goodness of fit model, diathesis-stress model and differential susceptibility model explain the interaction of temperament-parenting on children's social adjustment from different perspectives. Goodness of fit model emphasizes that well-matched of temperament traits and parenting practices could promote children's social adjustment, while ill-matched parenting leads to adjustment problems. Diathesis-stress model emphasizes that children with risk temperature traits are more prone to negative parenting, while resilient children do not develop maladjustment problems as a result of negative parenting. Differential susceptibility model suggests that children perform better under the condition of positive parenting and perform worse under negative parenting. Based on three major theories and empirical findings, this article analyzes and summarizes latest empirical results, and further elaborates on the risk factors and protective factors in children's socialization. Future research should focus on the interaction between temperament and positive parenting, the differentiation of parental roles, and the dynamic interaction between temperament and parenting.

Key words: child temperament; parenting; social adjustment; interaction; theoretical model