

亲子关系、朋友关系影响问题行为的 3 种模型^{*}

田菲菲 田录梅

(山东师范大学心理学院, 济南 250014)

摘 要 家庭和同伴是影响个体发展的最重要的微系统,是儿童青少年问题行为的重要影响因素,以往对上述问题的实证研究非常广泛,但很零散。对前人研究的分析发现亲子关系、朋友关系影响问题行为有 3 种模型:独立模型、交互影响模型和间接效应模型,然而这些模型及其有关研究仍存在诸多问题与不足,如亲密关系测量指标不统一,内外化问题行为研究不均衡,评价主体单一化,文化差异,缺乏充分的追踪研究和实验设计等,未来研究应对上述方面加以关注。

关键词 亲子关系;朋友关系;内化问题;外化问题

分类号 B844

问题行为(problematic behavior)是社会适应不良的结果,指个体在社会化过程中表现出的违反社会准则或行为规范,从而给社会、他人或自身造成不良影响甚至危害的行为(张文新, 1999)。

问题行为主要包括外化问题行为(externalizing problem)和内化问题行为(internalizing problem)两个方面(Achenbach & Dumenci, 2001)。外化问题行为是指反映儿童对外部环境消极反应的外在行为(Liu, 2004)。不同的研究者通常会采用不同的标准对外化问题行为进行分类。Frick 等人(1993)根据公开性—隐蔽性、破坏性—非破坏性两个维度将外化问题行为分为攻击、对抗、财物损害和名誉侵害 4 种行为群;而蔡春凤和周宗奎(2006)则将外部行为问题按主要表现形式分为品行问题和活动过度,具体表现如活动过度或注意力缺陷、攻击、行为失常等。内化问题行为指的是以消极情绪、情感为主的情绪失调,包括愧疚、抑郁、焦虑、退缩等(Zahn-Waxler, Klimes-Dougan, & Slattery, 2000)。问题行为在儿童青少年阶段较为

常见,尤其是青少年期,是内化问题(Lee & Hankin, 2009)和外化问题(蔡春凤, 周宗奎, 2006)的高发期。其中孤独感的初始高发年龄更是呈现不断提前趋势(Al-Yagon, 2011)。因此,探明问题行为的影响因素及其影响机制对于减少问题行为的发生具有重要意义。

家庭与同伴是影响儿童青少年发展的两个重要微系统,亲子关系与朋友关系是儿童青少年经历的两种亲密关系,作为这两个微系统中的重要变量对儿童青少年的发展与适应具有重要的影响。长期以来,研究者对这种影响进行了大量的、广泛的研究,但却“各自为政”、非常零散。本文拟对这些研究进行系统梳理和分析,对亲子关系、朋友关系影响儿童青少年问题行为的模式进行归纳与述评,以期为后来的研究者提供一个较为清晰的理论框架,也为有关实践领域提供一定参考。

1 亲子关系、朋友关系与问题行为

1.1 亲子关系与问题行为

亲子关系即父母与子女之间的相互关系(孟育群, 1998)。生态系统理论认为,家庭环境是个体发展的微系统,是人类发展生态学模型中最基本的分析单元(Bronfenbrenner, 1979)。其中,父母作为儿童青少年重要的交往对象,会通过言语教育、行为榜样等对儿童青少年的行为起到塑造、

收稿日期: 2013-08-20

^{*} 山东省“十二五”优势特色学科(发展与教育心理学)、教育部人文社会科学研究青年基金项目(11YJC190022)、山东省高等学校人文社会科学研究项目(J12WH15)支持。

通讯作者: 田录梅, E-mail: tianlumei@sina.com

影响作用,因此亲子关系是家庭系统中影响个体发展和适应的最重要变量。以往对亲子关系的研究重点是亲子关系质量对儿童青少年的影响,但衡量亲子关系质量的指标却因具体研究而有所差异。概括起来,以往研究中常用的亲子关系指标主要包括以下几个:一是亲子依恋。指幼儿在与其重要抚养人的社会互动过程中建立起的情感依赖联系,是测量亲子关系的常用变量(Bogaerts, Vanheule, & Desmet, 2006; Hellenthal, 2006);二是亲子关系特征。比如父母支持(Helsen, Vollebergh, & Meeus, 2000; Rubin et al., 2004; Young, Berenson, Cohen, & Garcia, 2005; 田录梅, 陈光辉, 王姝琼, 刘海娇, 张文新, 2012)、亲子冲突(刘海娇, 2011; Ehrlich, Dykas, & Cassidy, 2012)、父母接受和拒绝(Sentse, Lindenberg, Omvlee, Ormel, & Veenstra, 2010)、积极特征和消极特征(Laursen & Mooney, 2008)等;三是父母教养方式。父母教养方式是父母的教养观念、教养行为及其对儿童的情感表现的一种相对稳定的组合方式,不随情境的变化而改变,它反映了亲子交往的实质(Darling & Steinberg, 1993)。因此,父母教养方式也是衡量亲子关系的一个重要指标,是研究者关注的重要变量之一(Brown & Bakken, 2011; Gaertner, Fite, & Colder, 2010; Han et al., 2012; Lansford, Criss, Pettit, Dodge, & Bates, 2003)。

父母是个体教育的启蒙者,对其一生的发展有着深远影响,已有证据表明良好的亲子关系能够有效地预测儿童青少年较少的违纪、犯罪行为(Burk & Laursen, 2010; Johnson, Giordano, Manning, & Longmore, 2011; Williams & Steinberg, 2011)和攻击、退缩行为(Reitz, Deković, Meijer, & Engels, 2006)、较低水平的抑郁、焦虑(Han et al., 2012)、孤独感(Gentzler, Oberhauser, Westerman, & Nadorff, 2011),更高的社会情感适应水平(Al-Yagon, 2011)等。研究还发现,与亲子关系不良的儿童青少年相比,亲子关系良好的儿童青少年拥有更高的社会能力、学业成绩水平(El Nokali, Bachman, & Votruba-Drzal, 2010)和幸福感水平(Kef & Deković, 2004)。

1.2 朋友关系与问题行为

随着个体进入青春期,朋友成为个体社会化的重要“机构”(Rubin, Bukowski, & Parker, 1998),

对个体适应发挥着日益重要的影响。特别是进入青春期后,个体的自主性和独立性增强,在摆脱父母控制的同时,与朋友的交往日益增多。朋友关系(或友谊)和同伴地位(同伴接纳、同伴拒绝)是同伴关系的两种水平,与以群体互动为特点的同伴接纳、同伴拒绝不同,朋友关系或友谊是发生在朋友双方之间更亲密的、互惠的二元关系(Rubin, Wojslawowicz, Rose-Krasnor, Booth-LaForce, & Burgess, 2006),是一种彼此互相给与积极感觉的双向结构(Bukowski & Hoza, 1989)。在实证研究中,研究者通常采用同伴提名法来测量这种二元关系,但由于朋友关系隶属于同伴关系,对它的测量与研究有时会包含在对同伴关系的研究之中。研究发现,对最好朋友的依恋比对一般同伴或同伴群体的依恋能更好地预测青少年的抑郁、自尊、自我能力和学业态度(Wilkinson, 2010)。

研究者在对朋友关系进行研究时,一般涉及3个方面,一是朋友数量,是指提名朋友数量、互选朋友的数量等(French, Pidada, & Victor, 2005; Kingery, Erdley, & Marshall, 2011);二是友谊质量,友谊质量是友谊的基本特征或性质。综合以往对友谊质量的研究,或者是以友谊质量问卷的总分作为友谊质量的指标(Gaertner et al., 2010; Lansford et al., 2003),或者以友谊质量的不同方面作为衡量指标,如朋友支持(Helsen et al., 2000; 田录梅等, 2012)、朋友冲突(刘海娇, 2011; Ehrlich et al., 2012)、依恋水平(Bogaerts et al., 2006; Hellenthal, 2006; Wilkinson, 2010)、亲密性和工具性帮助(French et al., 2005)等;三是朋友的特征,比如积极特征和消极特征(Laursen & Mooney, 2008)、朋友是否有反社会行为(Véronneau & Dishion, 2010)、药物滥用行为(Kiesner, Poulin, & Dishion, 2010; Laursen, Hafen, Kerr, & Stattin, 2012)等。

大部分研究发现,友谊的各个方面都对个体适应具有重要影响(Wilkinson, 2010; Teja & Schonert-Reichl, 2013)。朋友关系良好的青少年会表现出更少的攻击破坏行为(Kawabata, Crick, & Hamaguchi, 2010)、更低的抑郁、焦虑(Gaertner et al., 2010)、孤独感(Woods, Done, & Kalsi, 2009)和退缩(Rubin et al., 2004),更高的社会能力(Chen & French, 2008)、学业成就(Burk & Laursen, 2005; Kingery et al., 2011)、自尊(Wissink, Deković, &

Meijer, 2009)等。

可见,良好的亲子关系或朋友关系都有助于减少儿童青少年的问题行为,促进积极适应。因此,探讨二者共同作用于问题行为的关系模型是必要的。

2 亲子关系、朋友关系对问题行为的影响: 3种模型

尽管同时探讨亲子关系和朋友关系与问题行为为关系的研究并不多见,但通过梳理有关文献,可以发现,至少有3种影响模型散见于以往研究之中。

2.1 独立作用模型

Berndt (1979)认为,家庭和同伴形成了两个完全独立的“社会世界”,它们对行为的预测单独起作用,某一关系情境对青少年行为的影响程度取决于其对该关系的重视程度。同样持独立观点的Cauce和Srebnik (1990)也认为,家庭与同伴是两个相对独立的系统,它们对青少年适应的影响是独立或累加的。上述观点的实质是,个体在不同情境下,会对不同人际关系的重要性进行一个自我评估(有意识的或无意识的),而这种评估使不同人际关系对个体产生相对独立的、不同的影响。有些实证研究为上述观点提供了一定证据。例如,有研究发现亲子冲突和朋友冲突之间的相关不显著(Ehrlich et al., 2012; Sentse & Laird, 2010)。类似地,Helsen等人(2000)对青少年(12~24岁)的研究虽然发现了父母支持和朋友支持两种支持系统之间存在相关,但相关很小($r=0.16$),且该相关不因年龄的变化而变化。Helson等人指出二者似乎是两个相对独立的支持系统,但该研究并没有发现二者对情绪问题的影响也是独立的,因此仅部分支持了独立模型。不过,田录梅等人(2012)的研究发现,对于中期青少年来说,他们知觉到的父母支持和友谊支持对内化问题行为(孤独感、抑郁)的影响是独立的,但对于早期青少年来说,二者的交互作用显著。而Gaertner等(2010)对10~13岁的早期青少年为期1年的追踪研究则发现,与内化问题行为不同,父母报告的教养方式与自我报告的友谊质量对外化问题行为的影响表现出相对独立的模式。

可见,目前独立作用模型仅得到部分实证研究的支持。对于不同的问题行为,不同的亲密关

系指标以及不同的发展阶段都可能是影响这一关系模型的因素,由于支持性证据较少(也可能是由于发表偏差),要得出坚实的结论尚需未来更多研究的探讨。

2.2 交互作用模型

与支持独立作用模型的观点不同,发展情境论(Lerner, 2002/2011)认为人类发展的本质就是由个体与他们所处的多元化情境间不断变化的、互惠(或动态交互作用)关系所构成,而且更加强调发展背景的系统性影响,即不同发展背景之间的相互作用或联系对发展的影响。因此,心理学研究者不仅关注家庭、同伴等发展背景对青少年发展影响的独立作用,更为重要的是关注家庭、同伴等发展背景间的交互作用。在亲子关系、朋友关系影响问题行为的研究中,也逐渐从交互影响的观点展开(Ehrlich et al., 2012; Sentse & Laird, 2010)。研究者逐渐意识到,一种关系对问题行为的影响并非固定的,而是受到另一种关系的调节,或增强,或补偿。

2.2.1 增强模式

增强模式是指一种关系可以增强另一种关系对问题行为的影响。比如,当亲子关系和朋友关系均良好时,能增强彼此对降低问题行为的积极影响;或者当亲子关系和朋友关系均较差时,能增强彼此对问题行为增加的风险。Laursen和Mooney (2008)的研究即支持了该增强模式,他们发现当两种关系情境都表现出一致良好(高积极特征、低消极特征)时适应最好,相反,若两种关系情境表现出更多的消极特征和较少的积极特征时,适应最差。

一些对内化问题的研究,也为增强模式提供了实证支持。例如,刘海娇(2011)的研究发现,在5年级儿童中,朋友冲突与抑郁、孤独感的关系受到父母支持的调节,且缺少父母支持的女生更容易受到朋友冲突的消极影响。田录梅等人(2012)的研究也发现,父母支持和友谊支持在影响早期青少年(初一)的孤独感上存在显著交互作用,当父母支持水平较高时,会增强高友谊支持对降低青少年孤独感的作用。但该研究并没有发现这一模式上的性别差异。对外化问题行为的研究也为增强模式提供了实证支持。例如,Lansford等人(2003)对小学升初中过渡期的早期青少年进行的为期2年的追踪研究发现,友谊质量较差并知觉

到同伴的高反社会行为,会进一步增强不良父母教养方式(父母单方决定)对儿童随后表现的外化问题行为的正向预测作用。此外,Ehrlich 等人(2012)对亲子冲突、朋友冲突影响青少年社会机能的研究也发现,亲子冲突和朋友冲突之间存在显著的交互作用,只有在朋友冲突水平较高时亲子冲突才会与低社会机能(如低亲社会行为和高违纪行为)存在相关。

除两种亲密关系的一致影响外,Helsen 等人(2000)对早期青少年的研究还发现高朋友支持增强了低父母支持对情绪问题的消极影响,研究者认为与父母安全的依恋关系是建立良好友谊的基础,当缺乏这个基础时,高朋友支持反而会成为影响情绪健康的危险因素。可见,即使是增强模式,也会因具体亲密关系指标、问题行为类型等表现出不同的影响方向。

2.2.2 缓冲模式

缓冲模式也被称为补偿模式,是指其中一种良好的关系情境可以缓冲另外一种不良的关系情境对问题行为的影响。父母和朋友是儿童青少年交往和依赖的主要对象,在为儿童提供情感支持和工具性帮助方面存在相似性(Laible, Carlo, & Raffaelli, 2000),因而当某一种关系不良时,另一种关系的良好可以缓冲或补偿其对个体问题行为的效应。Lansford 等人(2003)采用横断研究设计探讨了教养方式(父母单方决定、消极监控和严苛管教)和友谊质量对早期青少年外化问题行为的影响。研究者将同伴的反社会行为特征(攻击)纳入到测量指标中,发现高友谊质量和积极的同伴特征都可以缓冲不良父母教养方式(父母单方决定)与青少年在学校表现出的外化问题行为(攻击、违纪行为)的关系,即拥有高质量友谊和同伴表现出较少攻击行为的青少年会更少受不良父母教养方式的影响,表现出更少的外化问题行为(攻击、违纪行为)。Gaertner 等(2010)在 Lansford 等人研究的基础上采用追踪设计,选取不同的教养方式指标(积极教养、消极监控、不一致管教和父母卷入)进一步考察了教养方式和友谊质量对内化问题行为及外化问题行为的长期影响,却发现了不同的结果。他们的研究发现友谊可以缓冲不良教养方式(低积极教养)对早期儿童内化问题的长期影响,但是对外化问题行为(攻击、违纪行为)则没有类似的缓冲作用。Gaertner 等人(2010)对此解释为外化

问题比内化问题更具稳定性,某种关系情境下的外化问题行为难以被另一种关系情境所调节。因此,即使是采用相同的亲子关系和友谊指标来测量同样的问题行为,对各指标(如教养方式)的具体测量工具的选择也会导致不一致,甚至相反的结果。

除了上述单向缓冲模式,Rubin 等人(2004)的研究还发现友谊支持和父母支持可以彼此缓冲其中一方关系较差对内化行为及社会能力的影响,但受到性别的调节作用。具体来说,对女生而言,高友谊质量可以缓冲低母亲支持对内化问题行为的影响;而对于男生,较高的母亲支持可以降低低友谊质量对其知觉到的社会能力的影响。这进一步提示不同的亲子关系和朋友关系指标对不同性别的儿童青少年可能具有不同的影响模式。

Criss, Pettit, Bates, Dodge 和 Lapp (2002)区分了同伴接纳与友谊的不同影响,他们对 5 岁儿童的家庭多样性(生态缺陷、家庭暴力、严苛管教)、同伴关系(同伴接纳、友谊)与外化问题行为进行追踪研究,结果发现积极的同伴接纳可缓冲家庭多样性的各个方面对问题行为的影响,而友谊仅能缓冲严苛管教与外化问题行为的关系。进一步说明区分不同的关系指标是必要的。

值得注意的是,通过对以往研究的梳理,发现不管采用何种亲子关系和朋友关系指标,对早期青少年内化问题的研究均发现了亲子关系和朋友关系的交互作用,但针对不同的具体问题,在不同的指标水平上存在不同的交互形式,或增强(Helsen et al., 2000; Laursen & Mooney, 2008; 刘海娇, 2011; 田录梅等, 2012),或补偿(Gaertner et al., 2010; Rubin et al., 2004)。该交互模式仅发生在早期青少年阶段,且仅针对内化问题行为。在外化问题行为上,目前尚缺乏一致的影响模型,且研究对象多以早期青少年为主。这可能因为,在青少年早期,一方面随着自主意识的发展,青少年对发展自己的朋友圈的需要日益增加,朋友的影响开始增强(De Goede, Branje, Delsing, & Meeus, 2009);另一方面虽然父母开始放松对子女的监管,允许青少年花更多的时间与朋友在一起(Mayseless, Wiseman, & Hai, 1998),但父母仍然是影响青少年适应的重要因素(Laible et al., 2000)。因此,早期青少年更容易受到亲子关系与朋友关系的复杂影响。随着年龄增长和青少年心

理发展的逐渐成熟,父母与朋友两个系统之间的距离渐渐增大,日趋独立(Helsen et al., 2000),一方面,子女与父母之间的关系由相对简单的单向影响逐渐发展为更加平等的双向关系(De Goede et al., 2009)。此外,随着社会能力的提高,青少年建立关系的能力日益增强,与朋友之间的关系更加成熟稳定(Helsen et al., 2000),因此一种关系对青少年的影响不再轻易地受另一种关系的制约(田录梅等, 2012)。由于内化问题相比外化问题稳定性较差(Gaertner et al., 2010),可能更易体现出这种年龄段特点。相比之下,外化问题具有跨时间的稳定性(Gaertner et al., 2010; 纪林芹, 2007),因而可能对关系情境影响的敏感性较低,加之目前对外化问题的有关研究局限于早期青少年阶段,因此尚未发现两种亲密关系影响外化问题行为的一致模式或年龄特点。

2.3 间接效应模型

与支持交互作用模型的观点不同,间接效应模型强调一种关系情境通过另一种关系情境间接影响问题行为。其中一种观点强调亲子关系的基础性作用,认为亲子关系是朋友关系建立和发展的基础,通过朋友关系间接影响儿童青少年的行为适应。这一理论依据主要来自 Bowlby 著名的依恋理论(1969, 1973)。依恋理论认为,幼儿在与其重要抚养人的社会互动过程中,建立起信任和依赖感,并依此内化形成关于自我和他人的“内部工作模型”,该模型能够指导儿童更好地理解自我与他人的关系,影响个体对未来其他关系的期望与探索。De Goede 等人(2009)对亲子关系和朋友关系的发展性研究也发现,知觉到的亲子关系会影响青少年对同伴关系的知觉。因此,安全的亲子依恋是友谊发展的基础,良好的亲子关系会促进个体建立并维持积极、亲密、广泛的友谊(于海琴,周宗奎, 2004),进而影响青少年的问题行为,从而表现为间接效应模型。

一些来自实证研究的结果支持了上述观点,Bogaerts 等人(2006)及 Hellenthal (2006)均以被试自我报告的依恋水平作为亲子关系和友谊的评价指标,探讨其对问题行为的影响。前者以在校大学生(平均年龄 22 岁)为研究对象,结果发现,父母依恋与同伴依恋都能直接预测情感孤独感,但父母依恋对情感孤独感的影响是通过同伴依恋的强力中介起作用,父母依恋的直接贡献很小。类

似地,后者以 5、6 年级的学生为被试发现同伴依恋对母亲依恋与儿童知觉到的社会能力的关系表现出显著的中介效应。类似地, Liu (2006)对早期青少年的研究发现知觉到的朋友支持可以中介与父母的安全依恋和抑郁之间的关系,但该间接效应存在显著的性别差异。具体表现为,对女生而言,与父亲和母亲的安全依恋都可以通过青少年知觉到的朋友支持间接影响抑郁;对男生而言,朋友支持仅中介父亲依恋与抑郁之间的关系。另一项对意大利和法裔加拿大青少年药物滥用的研究也发现,父母监控会影响青少年的药物滥用,但它通过“个体和朋友同时使用药物(co-use)”这一朋友特征的中介而起间接效应,对于独自使用药物的青少年,父母监控则没有表现出上述影响(Kiesner et al., 2010)。

而与强调亲子关系基础作用的上述观点相对,“儿童效应”模型(child effects model)则假设青少年而非父母在形成其人际关系过程中发挥主导作用(Bell & Harper, 1977; Ladd, 1992)。尤其是青少年中期,父母影响开始降低,同伴影响逐渐增强,青少年对亲子关系的知觉与对朋友关系的知觉会产生双向影响,朋友关系也可以影响亲子关系(De Goede et al., 2009)。但目前这一假设还局限在对青少年的探讨,而且对于亲子关系是否可中介朋友关系对问题行为的影响缺乏探讨。这就出现两个问题:(1)不同年龄段的儿童青少年是否适用不同的关系模式?(2)至少在青少年中期,亲子关系和朋友关系是相互影响的,那么它们对问题行为的影响是否是相互中介的?目前对于这两个问题显然均缺乏有力的回答,因此,未来研究可继续探讨多个年龄段的间接效应模型以及该模型的双向性问题。

总起来看,关于间接效应模型的实证研究还较少,尤其是关于外化问题行为的研究更少,未能发现像交互作用模型那样的在特定问题行为或固定年龄阶段上的较为一致的影响模式。但就内化问题而言,在某些亲密关系的具体指标上似乎也有规律可循,比如,在以依恋水平作为亲密关系的指标时,间接效应模型更容易获得支持。如前所述,依恋作为一种情感联系,其工作模式是建立关于自我和他人的“内部工作模型”,核心原则是内部工作模型是持久的,并能对个体后期依恋类型的形成产生重要影响,因此相比其他

亲子关系指标(冲突、教养方式、支持等)可能更具稳定性。

综上,亲子关系、朋友关系作为儿童青少年的两种亲密关系,同时也是家庭与同伴两个微系统的重要指标,它们对个体的问题行为有重要影响,主要表现为上述3种影响模型,这3种模型无论在理论上还是实证研究上都得到了一些证据支持。但由于研究所采用的具体关系指标、行为指标、被试人口学特征等的不同也导致了一些不一致的结果。下面我们将对由此产生的问题与不足进行总结与分析。

3 以往研究的不足及未来研究方向

以往研究者通过实证研究支持了亲子关系、朋友关系与问题行为的3种关系模型,但尚有很多问题有待解决,如测量指标不统一、评价主体单一、文化差异、研究结果的普适性等问题。

3.1 亲密关系测量指标不统一

已有研究往往采用不同的亲子关系、朋友关系指标,导致研究结果不一致且不具可比性。而已有大多研究发现,人际关系的不同指标(如支持、冲突、依恋等)与问题行为的关系是不一样的。例如,当以支持和冲突作为衡量亲子关系和友谊质量的指标时,高质量的亲子关系和友谊能够预测青少年更少的问题行为,且不存在显著的性别差异(Sentse & Laird, 2010);而当以依恋质量作为亲子关系质量的评定指标,以友谊质量问卷来测量友谊质量时,如Rubin等人(2004)的研究,则发现亲子关系和友谊质量对青少年问题行为的影响受到性别的调节作用。因此,在今后研究中,要综合考虑亲密关系的多个指标,以对研究结果进行比较。更重要的是,整合不同的亲密关系指标有助于建立亲密关系影响问题行为的更全面、深入和统一的理论模型。

3.2 内外化问题行为研究不均衡

虽然关于两种亲密关系与问题行为的关系研究很多,但以内化问题研究居多,其中对抑郁、焦虑、孤独感等情绪问题的研究更为常见,这些大量的研究已经发现了富有成效的结果和较为一致的结果模式,即早期青少年更容易在内化问题行为上表现出亲子关系与朋友关系的交互模式,而对亲子依恋的研究更容易发现友谊的中介效应等。相比之下,目前对两种亲密关系影响外化问

题的有关研究还比较少,且这些研究中,大部分以早期青少年为被试,缺乏对其他年龄段的关注以及对不同发展阶段间的比较,从而使我们对于亲子关系、朋友关系影响外化问题行为的结果模式缺乏一个清晰和全面的认识。因此,未来应该加强两种亲密关系与外化问题行为关系的研究,尤其是加强对其他发展阶段的关注。

3.3 评价主体单一化

评定主体不一致,也会得到不一致的结果。例如, Sentse 和 Laird (2010)的研究发现,朋友冲突相比亲子冲突是预测早期青少年反社会行为的更好指标,而父母支持相比朋友支持,则对其抑郁情绪具有更强的预测力。值得注意的是,研究发现,母亲报告的亲子冲突比儿童报告的亲子冲突对青少年的反社会行为预测力更强,而儿童报告的友谊支持比母亲报告的友谊对青少年抑郁情绪的降低更有效。然而,目前对亲密关系影响问题行为的研究中,大都采用儿童青少年的自我报告,少数采用他人报告的研究也以母亲报告为主。其他重要他人,如父亲,对儿童青少年的发展影响重大(Al-Yagon, 2011),却很少被研究。而且,自我报告和他人报告也没有被有机结合起来。因此,未来研究应采用多元化的评定主体才能更全面地了解亲密关系对于问题行为的影响。

3.4 文化差异

文化是个体发展的宏观系统,对个体社会适应具有重要影响。以往研究大多关注单一变量文化间的比较,如对印尼和美国青少年的友谊比较(French et al., 2005)。而对于亲子关系、朋友关系对个体行为的影响是否具有文化特异性,还较少有研究关注。有研究者认为个体主义文化中的青少年比集体主义文化中的青少年更加强调自主和独立,强调青春期摆脱父母控制并建立亲密的友谊来提供社会情感支持,因而友谊支持相较于父母支持具有更重要的意义(French, Rianasari, Pidada, Nelwan, & Buhrmester, 2001)。对于上述观点,还基本停留在理论讨论阶段,未来还需要更多研究去明确中国文化背景下儿童青少年的亲子关系、朋友关系对个体问题行为的影响模式以及与其他文化、亚文化(如民族)间的差异。

3.5 缺乏充分的追踪研究和实验设计

综上可知,当前对亲子关系和友谊影响问题行为的研究结果主要是通过横断研究获得的,而

对于可以进一步探讨影响模式的追踪研究和实验研究较少,即使采用纵向研究,追踪时间也比较短(一般一年居多)。横断研究设计不仅难以深入揭示亲子关系、友谊对问题行为的影响模式,也容易混杂发展阶段间的年代效应。因此,未来研究可考虑采用较长期的追踪设计或聚合交叉设计以检验两种关系对问题行为的影响及其随发展而变化的动态影响模型,也可采用实验或准实验设计(如干预研究)来进一步检验上述影响的具体机制。

3.6 关系模型的特异性

综上所述,不同实证研究之间所得结果存在诸多不一致,除了上述可能的原因外,还有一个重要的提示,即,这些影响模式并非是普适性的,而极有可能是特异性的。例如,田录梅等人(2012)的研究发现,青少年早期,父母支持和友谊支持可以交互影响抑郁和孤独感,而到青少年中期,父母支持和友谊支持则以独立模式影响其抑郁和孤独感;刘海娇(2011)的研究则发现尽管父母支持可以调节朋友冲突与抑郁和孤独感的关系,但缺少父母支持的女生更容易受到朋友冲突的影响。因此,非常有可能的情况是,即使采用统一的行为指标,在相同的文化背景下,上述3种关系模型也会受到不同群体,如被试年龄、性别,甚至关系指标等的调节,而目前关于这方面的综合研究还比较鲜见,未来研究可采用统一的、多个指标对不同被试群体进行上述关系模型的特异性检验。

总之,亲子关系、朋友关系对问题行为的影响可归纳为3种模型:独立模型、交互影响模型、间接效应模型。本研究对这3个模型的理论基础和实证证据进行了梳理与分析,比较了各个模型条件下有关研究的结果。最后,我们对3个模型及其有关研究的不足之处进行了概括,指出了未来研究的开展方向。在针对每一不足加强有关研究的基础上,如果能有一个整合性的研究,采用多种关系指标,对各年龄段不同性别的被试群体,针对不同的问题行为进行探讨,相信我们会对两种亲密关系影响问题行为的模式有一个更全面的认识。

参考文献

- 蔡春风,周宗奎.(2006). 儿童外部问题行为稳定性的研究. *心理科学进展*, 14, 66-72.
- 纪林芹.(2007). *儿童攻击、相关问题行为的发展及其家庭相关因素* (博士学位论文). 山东师范大学.
- 勒纳, R. M. (2011). *人类发展的概念与理论* (第3版) (张文新 主译). 北京: 北京大学出版社. (Lerner, R. M., Original work published, 2002)
- 刘海娇.(2011). *青少年亲子关系和友谊关系的特点及其与抑郁和孤独感的关系* (硕士学位论文). 山东师范大学.
- 孟育群.(1998). *少年亲子关系研究*. 北京: 教育科学出版社.
- 田录梅,陈光辉,王姝琼,刘海娇,张文新.(2012). 父母支持、友谊支持对早中期青少年孤独感和抑郁的影响. *心理学报*, 44(7), 944-956.
- 于海琴,周宗奎.(2004). 儿童的两种亲密人际关系: 亲子依恋与友谊. *心理科学*, 27(1), 143-144.
- 张文新.(1999). *儿童社会性发展*. 北京: 北京师范大学出版社.
- Achenbach, T. M., & Dumenci, L. (2001). Advances in empirically based assessment: Revised cross-informant syndromes and new DSM-oriented scales for the CBCL, YSR, and TRF: Comment on Lengua, Sadowski, Friedrich, and Fisher. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 69, 699-702.
- Al-Yagon, M. (2011). Adolescents' subtypes of attachment security with fathers and mothers and self-perceptions of socioemotional adjustment. *Psychology*, 2, 291-299.
- Bell, R. Q., & Harper, L. V. (1977). *Child effects on adults*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Berndt, T. J. (1979). Developmental changes in conformity to peers and parents. *Developmental Psychology*, 15, 608-616.
- Bogaerts, S., Vanheule, S., & Desmet M. (2006). Feelings of subjective emotional loneliness: An exploration of attachment. *Social Behavior and Personality*, 34(7), 797-812.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Brown, B. B., & Bakken, J. P. (2011). Parenting and peer relationships: Reinvigorating research on family-peer linkages in adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 21(1), 153-165.
- Bukowski, W. M., & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement, and outcome. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development* (pp. 15-45). New York: Wiley.
- Burk, W. J., & Laursen, B. (2005). Adolescent perceptions of friendship and their associations with individual adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 29(2), 156-164.
- Burk, W. J., & Laursen, B. (2010). Mother and adolescent reports of associations between child behavior problems and mother-child relationship qualities: Separating shared variance from individual variance. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 657-667.
- Cauce, A. M., & Srebnik, D. S. (1990). Returning to social support systems: A morphological analysis of social networks. *American Journal of Community Psychology*, 18, 609-616.
- Chen, X. Y., & French, D. C. (2008). Children's social competence in cultural context. *Annual Review of*

- Psychology*, 59, 591–616.
- Criss, M. M., Pettit, G. S., Bates, J. E., Dodge, K. A., & Lapp, A. L. (2002). Family adversity, positive peer relationships, and children's externalizing behavior: A longitudinal perspective on risk and resilience. *Child Development*, 73(4), 1220–1237.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496.
- De Goede, I. H. A., Branje, S. J. T., Delsing, M. J. M. H., & Meeus, W. H. J. (2009). Linkages over time between adolescents' relationships with parents and friends. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 1304–1315.
- Ehrlich, K. B., Dykas, M. J., & Cassidy, J. (2012). Tipping points in adolescent adjustment: Predicting social functioning from adolescents' conflict with parents and friends. *Journal of Family Psychology*, 26(5), 776–783.
- El Nokali, N. E., Bachman, H. J., & Votruba-Drzal, E. (2010). Parent involvement and children's academic and social development in elementary school. *Child Development*, 81(3), 988–1005.
- French, D. C., Pidada, S., & Victor, A. (2005). Friendships of Indonesian and United States youth. *International Journal of Behavioral Development*, 29(4), 304–313.
- French, D. C., Rianasari, M., Pidada, S., Nelwan, P., & Buhrmester, D. (2001). Social support of Indonesian and U.S. children and adolescents by family members and friends. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47(3), 377–394.
- Frick, P. J., Lahey, B. B., Loeber, R., Tannenbaum, L., Van Horn, Y., Christ, M. A. G., ... Hanson, K. (1993). Oppositional defiant disorder and conduct disorder: A meta-analytic review of factor analyses and cross-validation in a clinic sample. *Clinical Psychology Review*, 13(4), 319–340.
- Gaertner, A. E., Fite, P. J., & Colder, C. R. (2010). Parenting and friendship quality as predictors of internalizing and externalizing symptoms in early adolescence. *Journal of Child and Family Studies*, 19, 101–108.
- Gentzler, A. L., Oberhauser, A. M., Westerman, D., & Nadorff, D. K. (2011). College students' use of electronic communication with parents: Links to loneliness, attachment, and relationship quality. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14, 71–74.
- Han, Y., Grogan-Kaylor, A., Bares, C., Ma, J. L., Castillo, M., & Delva, J. (2012). Relationship between discordance in parental monitoring and behavioral problems among Chilean adolescents. *Children and Youth Services Review*, 34, 783–789.
- Hellenthal, R. L. (2006). *The separate and combined effects of mother, father, and peer attachment on young adolescence' social, behavioral, and emotional adjustment* (Unpublished master's thesis). Ohio University.
- Helsen, M., Vollebergh, W., & Meeus, W. (2000). Social support from parents and friends and emotional problems in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(3), 319–335.
- Johnson, W. L., Giordano, P. C., Manning, W. D., & Longmore, M. A. (2011). Parent-child relations and offending during young adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, 40(7), 786–799.
- Kawabata, Y., Crick, N. R., & Hamaguchi, Y. (2010). Forms of aggression, social-psychological adjustment, and peer victimization in a Japanese sample: The moderating role of positive and negative friendship quality. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 471–484.
- Kef, S., & Deković, M. (2004). The role of parental and peer support in adolescents well-being: A comparison of adolescents with and without a visual impairment. *Journal of Adolescence*, 27, 453–466.
- Kiesner, J., Poulin, F., & Dishion, T. J. (2010). Adolescent substance use with friends: moderating and mediating effects of parental monitoring and peer activity contexts. *Merrill-Palmer Quarterly*, 56(4), 529–556.
- Kingery, J. N., Erdley, C. A., & Marshall, K. C. (2011). Peer acceptance and friendship as predictors of early adolescents' adjustment across the middle school transition. *Merrill-Palmer Quarterly*, 57(3), 215–243.
- Ladd, G. W. (1992). Themes and theories: Perspectives on processes in family-peer relationships. In R. D. Parke & G. W. Ladd (Eds.), *Family-peer relationships: Modes of linkage* (pp. 1–34). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Laible, D. J., Carlo, G., & Raffaelli, M. (2000). The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(1), 45–59.
- Lansford, J. E., Criss, M. M., Pettit, G. S., Dodge, K. A., & Bates, J. E. (2003). Friendship quality, peer group affiliation, and peer antisocial behavior as moderators of the link between negative parenting and adolescent externalizing behavior. *Journal of Research on Adolescence*, 13(2), 161–184.
- Laursen, B., Hafen, C. A., Kerr, M., & Stattin, H. (2012). Friend influence over adolescent problem behaviors as a function of relative peer acceptance: To be liked is to be emulated. *Journal of Abnormal Psychology*, 121(1), 88–94.
- Laursen, B., & Mooney, K. S. (2008). Relationship network quality: Adolescent adjustment and perceptions of relationships with parents and friends. *American Journal of Orthopsychiatry*, 78(1), 47–53.
- Lee, A., & Hankin, B. L. (2009). Insecure attachment, dysfunctional attitudes, and low self-esteem predicting prospective symptoms of depression and anxiety during adolescence. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 38(2), 219–231.
- Liu, J. H. (2004). Childhood externalizing behavior: Theory and implications. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 17(3), 93–103.
- Liu, Y.-L. (2006). Paternal/maternal attachment, peer support, social expectations of peer interaction, and depressive symptoms. *Adolescence*, 41, 705–721.
- Mayseless, O., Wiseman, H., & Hai, I. (1998). Adolescents'

- relationships with father, mother, and same-gender friend. *Journal of Adolescent Research*, 13(1), 101–123.
- Reitz, E., Deković, M., Meijer, A. M., & Engels, R. C. M. E. (2006). Longitudinal relations among parenting, best friends, and early adolescent problem behavior: Testing bidirectional effects. *The Journal of Early Adolescence*, 26(3), 272–295.
- Rubin, K. H., Bukowski, W. M., & Parker, J. G. (1998). Peer interactions, relationships, and groups. In N. Eisenberg (Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. Social, emotional, and personality development* (pp. 619–700). New York: John Wiley & Sons.
- Rubin, K. H., Dwyer, K. M., Booth-LaForce, C., Kim, A. H., Burgess, K. B., & Rose-Krasnor, L. (2004). Attachment, friendship, and psychosocial functioning in early adolescence. *The Journal of Early Adolescence*, 24(4), 326–356.
- Rubin, K. H., Wojslawowicz, J. C., Rose-Krasnor, L., Booth-LaForce, C., & Burgess, K. B. (2006). The best friendships of shy/withdrawn children: Prevalence, stability, and relationship quality. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 34, 139–153.
- Sentse, M., & Laird, R. D. (2010). Parent–child relationships and dyadic friendship experiences as predictors of behavior problems in early adolescence. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 39(6), 873–884.
- Sentse, M., Lindenberg, S., Omvlee, A., Ormel, J., & Veenstra, R. (2010). Rejection and acceptance across contexts: Parents and peers as risks and buffers for early adolescent psychopathology. The TRAILS study. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 119–130.
- Teja, Z., & Schonert-Reichl, K. A. (2013). Peer relations of Chinese adolescent newcomers: Relations of peer group integration and friendship quality to psychological and school adjustment. *Journal of International Migration and Integration*, 14(3), 535–556.
- Véronneau, M. H., & Dishion, T. J. (2010). Predicting change in early adolescent problem behavior in the middle school years: A mesosystemic perspective on parenting and peer experiences. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(8), 1125–1137.
- Wilkinson, R. B. (2010). Best friend attachment versus peer attachment in the prediction of adolescent psychological adjustment. *Journal of Adolescence*, 33, 709–717.
- Williams, L. R., & Steinberg, L. (2011). Reciprocal relations between parenting and adjustment in a sample of juvenile offenders. *Child Development*, 82(2), 633–645.
- Wissink, I. B., Deković, M., & Meijer, A. M. (2009). Adolescent friendship relations and developmental outcomes: Ethnic and gender differences. *The Journal of Early Adolescence*, 29, 405–425.
- Woods, S., Done, J., & Kalsi, H. (2009). Peer victimisation and internalising difficulties: The moderating role of friendship quality. *Journal of Adolescence*, 32, 293–308.
- Young, J. F., Berenson, K., Cohen, P., & Garcia, J. (2005). The role of parent and peer support in predicting adolescent depression: A longitudinal community study. *Journal of Research on Adolescence*, 15, 407–423.
- Zahn-Waxler, C., Klimes-Dougan, B., & Slatter, M. J. (2000). Internalizing problems of childhood and adolescence: Prospects, pitfalls, and progress in understanding the development of anxiety and depression. *Development and Psychopathology*, 12, 443–466.

Three Models of Effects of Parent-Child Relationship and Friendship on Problematic Behaviors

TIAN Feifei; TIAN Lumei

(School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250014, China)

Abstract: Family and peers are not only the most important microsystems influencing personal development, but also particularly influential for adolescent problematic behaviors. Although extensive research has explored the main effect of parent-child relationship and friendship on adolescent adjustments, little is known of the relationship models among the three variables and their theoretical basis. The existing research is so fragmented that it's necessary to integrate them. This paper first reviewed the previous research, and then analyzed three models of effects of parent-child relationship and friendship on individual's problematic behaviors: the independence model, the interaction model and the indirect-effect model. Shortages of the three models and their related research were also discussed, such as inconsistent measure indexes of close relationships, unbalanced studies on internalizing and externalizing problematic behaviors, single informant, ignoring cultural differences, absence of sufficient longitudinal and experimental researches, and so on. Finally, we pointed out the directions of future research.

Key words: parent-child relationship; friendship; internalizing problem; externalizing problem