

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：孙中山的心理建设思想及其现实意义

作者：王静、霍涌泉、宋佩佩、张心怡、柏洋、杨双娇

第一轮

审稿人 1 意见：

文章还需要进一步完善的地方是：

意见 1：注意引文前后对应，例如参考文献中邵元冲(1948)的《心理建设论》引文在原文中没有标注清楚，请补充；

回应：非常感谢审稿专家的悉心建议！已在第二部分补充了相应内容，具体修改之处如下：
(政治问题和心理思想的联结是必然的，是在任何时代都需要我们深入了解和把握的，正如邵元冲（1948）所说“心理建设为改造社会之原动力”。)

意见 2：建议在文章的第二部分适当增加有关孙中山心性文明思想与心理建设之间关系的内容，以加强本文的研究深度。

回应：感谢审稿专家宝贵的意见，让我们作者能够以一种更为全面的观点思考孙中山心性文明思想与心理建设之间的关系。为此，我们重新学习了相关文献资料，进一步减少描述性文字，增加了论证的内容。具体补充内容如下：

(孙中山主张发展心性文明，特别重视心理建设，目的是要巩固民国之根基。对于发展心性文明，孙中山称之为“心理建设”，成为他的“建国方略之一”，可见其重视之程度（戚其章, 1998）。心理建设的核心就是发展“心性文明”，因此他一直强调心性文明在改造中国乃至人类进化过程中的影响和贡献，强调“革命精神者，革命事业之所由产出也”（孙中山, 第 6 卷, 1985, p13）。)

意见 3：建议在文章的第三部分对孙中山心理建设思想在实践中没有实施成功的历史原因加以分析论证，篇幅不要太长，适可而止。

回应：特别感谢审稿专家十分具有建设性的意见！经过反复认真思考专家的评审意见和对全文论述逻辑的综合考虑，我们作者认为对孙中山心理建设思想在实践中没有实施成功的历史原因进行分析非常有必要，因此在原文稿第 9 页第二部分的结尾部分加入了“孙中山心理建设思想及限度”的补充，具体内容如下：

(当然，心理建设发展的道路是曲折复杂的。就孙中山的心理建设思想而言，有学者提出，“由于内忧外患等种种历史原因，美则美矣，百年前的中国，国家孱弱，民族遭受欺凌，人民贫困，在此背景之下，他的建国理想只能是镜花水月（史春风, 2012）”。我们认为，孙中山的心理建设思想乃至他的整个建国方略都未能得到很好的贯彻和实行，其原因是多方面的：国民心理改造问题是一项复杂而艰巨的虚体性的软实力文化事业建设工程，在当时救亡图存的政治、经济和文化背景下，国家的统一、民族的解放，成为那一代先辈们需要解决的最迫切、最危急的问题，无疑孙中山倡导的心理建设这一先进思想中充满了不少理想化的色彩。加之孙中山提出心理建设思想之后不久就不幸逝世，人亡政息，也直接妨碍了其思想的实施。同时，一个时代的建国方针政策在他所处的时代即使是正确的，然而随着时间、社会环境条件的变化，这些方针政策也需要有新的调整及改变，而所有这些又构成了后继者的新使命。无疑孙中山继往开来的进取精神，使其心理建设的思想具有与时俱进的品格。)

审稿人 2 意见：

意见 1：附件有一点修改建议，可以作为样例，供参考。

回应：十分感谢评审专家在百忙中对原文的细致审阅，特别是评审专家专门为本文的第一部分，从题目、摘要到文字阐述进行了精细的修改，让我们十分感动。这对我们提高写作质量有很大的帮助。在修改稿中，我们作者又对全文表述进行了调整和修订，使表述更加严谨、准确。由于修改之处稍多，具体内容已在原文中用红色标出，希望能够得到评审专家的认可。

意见 2：篇幅太长了些。全篇还要做比较大的精炼，集中到“心理建设”的内涵和当时的意义，以及对现在的启发。不可以拔得太高。毕竟如今已经不是民国初年了。而且，民国不是也不成了吗？是没有落实心理建设？还是其他？说就说不清楚了。

回应：非常感谢评审专家的宝贵意见！根据专家的评审提议，我们作者经过认真学习、反复领会和讨论，进一步梳理了孙中山心理建设思想的内涵、意义及现实启发意义方面的思路和内容，从而对原文稿进行了适当压缩，具体阐述详见后。关于评审专家提出对孙中山心理建设思想“不可以拔得太高”的意见，我们认为是有道理的。为此在修改文稿中已删除了不少“拔高”的语词和用句，比如，“在新时代条件下，我们中国比历史上任何时期都更接近、更有信心和能力实现中华民族伟大复兴的目标。当前对中国梦的追求是在社会主义初级阶段背景下实现中华民族的伟大复兴，是在有 13 亿多人口的东方大国基本实现共同富裕，在西方为主导的世界格局中实现由全球治理的参与者向全球治理的引领者转变，所有这些都是过去从来没有过的全新事业，这就要求我们必须以创新的精神寻找新方法、新路径、积累新经验”，再如“孙中山的心理建设思想对当今新时代中国特色社会主义建设事业具有积极的意义和超越时空的现实启发价值”等。此外，我们还结合两位审稿专家的意见，在第二部分对孙中山心理建设思想没有实施成功的原因进行了一定的补充和完善，以便进一步提高本研究的科学性和严谨性。

意见 3：知与行，谁先谁后？其实是“鸡生蛋，蛋生鸡”式的问题。到了王阳明，搞出了一个知行合一，也没有解决问题。孙中山那个时候的意思是，要以干为主。后来又有了实践出真知，实践是检验真理的唯一标准，等等说法。仍然不能一致，甚至难以自圆其说。建议，此篇不宜多讨论这个问题。

回应：十分感谢评审专家的意见！由于孙中山关于知行问题的讨论，是其心理建设思想的核心理论基础，如果全部回避这部分内容则又会影响到孙中山先生的整个思想体系。为此，我们作者反复斟酌，决定对该部分内容做适当压缩，如删除了原文稿的第一部分中关于“知难行易”思想内涵的具体讨论，去掉了“按照孙中山的观点，所谓‘知难’，主要强调揭示科学真知的艰难。同时也隐含着对于科学认知的崇高价值和重要性的强调。在他看来，求知并不容易，而求真‘知’更需要经过艰苦不懈的努力探索、实践，甚至要付出许多人的生命代价才能最终获得。因此，不能掉以轻心，敷衍了事，必须加倍努力。所谓‘行易’，主要讲行动并不困难，凡事力行，才能成功”。“所谓‘行易’，主要讲有了科学的认知，行动起来并不困难。国家的繁荣及进步，依靠的是广大民众的行动，如果没有自觉也就不会乐行。‘行’是物质的力量，而要取得成功或胜利，首先得有正确的认知。我国古人早有‘知为先，而行为重’的主张。孙中山强调‘知难行易’的另外一个原因是强调不‘知’也能‘行’，这种‘行’是盲目的、因循的、错误的；相反，只有‘知明’才能够‘行无过’。所以，要想建立新的国家首先需要改造人心，使民众具有新的思想观念”等。同时，加入了部分新的参考文献，如“我国老一辈心理学家潘菽（1984）认为，不过就一般而言，知和行这一对统一的矛盾中行总是主导的方面，这是可以说的，但不是绝对的”等，进一步突出了关于孙中山知行问题的客观性评价，修改之处在原文中已用红色标记。

审稿人3意见:

意见: 文章尝试对孙中山的心理建设思想进行梳理和探析,但似乎很难看出作者在自检报告中给出的承诺“从心理学角度的总结探索”以及“弥补了在心理学领域关于孙中山心理建设思想的薄弱环节”。文中给出的分析背景、理据与思路仍然是杂糅的,这些内容并没有实质性地区分于中国传统哲学思想、西方社会学理论等基本知识框架。作者指出的中西文明的融合与创新、物质文明与心性文明的交汇,对民众心理与革命、建设关系的深入探讨等诸多部分基本无法窥见心理学知识之“基架”,这从文后的参考文献中也可以看出。作者似乎并没有很好地将这一问题纳入到当代心理学知识论坐标体系中予以审查,这是本文致命的缺点。

值得注意的是,虽然《心理学报》倡导打心理学的“中国牌”,对孙氏相关思想的考察也算题中之义,但我认为这副中国牌还是应该符合基本的国际学界共识与游戏规则。“心理建设”是否是一个心理学问题?可以存在争论,但是如果需要让读者接受,作者需要给出论证的思路,而不是将其默认为一个已被心理学界接受的主题。文章的上述缺陷恰恰说明,对于心理建设这样的宏阔论题,究竟如何在今天的心理学知识坐标与网路中找到属于自己的位置是一项重要的工作。做不到这一点,文章的论证就脱离了心理学的叙事语境。综上,本文即便是有发表价值,和心理学也没有多大的关系。

回应: 评审专家对于本文的全面否定尽管令人很难过,然而在学术研究的探索历程中,否定的声音有时比肯定的意见更值得尊重,其可以从另一个角度帮助我们更好地加工完善论文的写作质量。

研究孙中山的心理建设思想这一选题是否有意义呢?孙中山先生是中国近现代历史发展中的三大伟人之一,他的心理建设思想是其建国方略的开篇内容,突出了心理因素在国家建设中的地位和作用问题。心理因素问题主要涉及人的认知、情绪、情感、态度、意志等因素,孙中山的心理建设思想无疑是对这些因素的关注和确认。对此,我们学术界有义务和责任加以认真研究和总结。在孙中山思想的研究中,由于学术界对其心理思想的研究相对薄弱,这就要求人们予以加强。至于说“参考文献中专业文献少”的问题,这也是由于心理学界研究很少造成的。评审专家对本文的否定性意见,有不少片面之处。

一是评审专家的意见事实上也反映出了当前心理学界研究中存在着某种单向度的思想观念和思维方式,值得我们进一步思考和调整。心理学属于一门介于自然科学与社会科学之间的中间科学,心理学发展的经验和教训表明,该学科的学术研究需要有自然向度和人文向度的双重尺度启发和约束,从而形成“多元一体”的研究范式。心理学知识之“基架”,似不能局限于以往的、狭隘的自然科学向度的“基架”,而应当拓宽我们的视野。具体来说,当代心理学知识论坐标体系中应当在研究自然科学向度的“基架”的同时,也需要积极吸纳人文向度的心理学研究的思路与成果。虽然,不可否认,人文向度心理学的研究范式面临着理想化多、操作性难、工具理性维度少等诸多问题,但依然有其重要的生命价值意义和发展空间。在一定意义上讲,本文关于孙中山心理建设思想的研究,主要体现了对人文向度心理学研究的追求,其理应属于心理学研究的重要内容。

二是本文属于学术研究的另一种常态研究类型,具有实质性的学术内容,否定这类研究也是片面的。根据日本学术界对科学研究类型的划分,主要包括“理论研究、历史研究、实验研究和实证研究”四个方面,每一种研究方法都有自己独特的研究范畴和研究方式、手段,而本文的探讨符合理论和历史研究类型。文章在认真研读孙中山全集等第一手资料和相关文献研究的基础上,通过史实分析、理论探索和社会现实观照相结合的研究视角,总结探讨了孙中山心理建设思想的宗旨、核心主张、重要特点等丰富内涵,同时通过发掘孙中山先生的心理建设思想的历史价值与时代价值资源,分析了对当前新时代中国特色社会主义建设事业的积极意义和现实发展活力。这样的研究也是需要的和有学术价值的。

三是评审专家以“需要遵循国际规则，否定《心理学报》打中国特色这张牌”，进而否定本文的研究探索也是有问题的。科学研究需要遵循国际规则，然而也需要在坚持国际规则的前提下，有所创新，反映特色。评审专家一再强调心理学研究要遵循“国际学界共识与游戏规则”，但却忽略了国际规则的适用准则及限度问题。任何国际规则均具有三个特点：第一是普遍适用性；第二是国家和地域适用性；第三是局限和不适用性。国际规则并不能完全解决所有问题与矛盾，仍然需要有赖于本国和本民族的创造。因此，中国心理学术界倡导的建设中国特色的心理学无疑是正确的。我们中国既要坚持国际科学研究的规则，又要发展中国特色，二者并不矛盾。本文研究孙中山心理建设思想的也反映出了中国特色研究的“应有之义”。

另外，评审专家对于“游戏规则”一词的使用，还反映出一种后现代主义的“非科学态度”。科学研究是“追求真理、维护社会公平正义的事业，是促进社会福祉”的唯一且有效的发展路径，如果以后现代主义的“游戏规则”来看待学术研究，也有可能加重社会对心理学科学研究的不尊重。因为假如所有的心理学研究都按照游戏规则来对待，那么人们也就不会尊重心理学的研究成果了。

集上所述，我们有理由认为评审专家的意见和否定，来自于单向度研究者的过分“自信”。对于“心理建设是否是一个心理学问题”的质疑，这是值得每个心理学工作者认真思考的问题。孙中山的心理建设思想中包含大量关于个体及群体心理与国家政治的关系的讨论，这进一步凸显了心理学在社会发展和进步中“以小拨大”的巨大作用。

当然，评审专家的否定批评意见也给我们不少积极的启发作用，即做好人文向度的心理学理论研究也需要进一步提高科学化水平，以科学人文取向体现心理学理论与历史研究的内在学术魅力，这将是今后努力的学术方向。

以上不当之处，请编委及终审专家在严格质量标准的前提下给予公正的考虑。再次十分感谢评审专家能给我们提供学习、提高自己水平的机会！

第二轮

编委意见

意见 1：“在孙中山看来，大同社会并不是空中楼阁，而是可以通过心理建设，即以先觉觉后觉，唤醒民众，移风易俗，振奋民族精神和提高国民思想、道德水平等途径来实现的。”其中，请核对“即以先觉觉后觉”。

回应：非常感谢编委专家的细心审阅，我们已对该内容进行了相应的查证和补充，现已在文章中注明所参考的文献及页码，修改内容如下：

在孙中山看来，大同社会并不是空中楼阁，而是可以通过心理建设，即“以先觉觉后觉”（孙中山，第 11 卷，1986, p332），唤醒民众，移风易俗，振奋民族精神和提高国民思想、道德水平等途径来实现的。

意见 2：对学报的普通稿件，一般有 1 万字左右的限制。考虑该文的特殊性，我倾向不做硬性要求。但还是希望作者自我精简一遍。

回应：非常感谢编委专家对拙文的肯定和理解，宽容开放的态度给了我们作者极大的鼓励。同时，我们对全文进行了反复斟酌和推敲，并作了部分语词和句子的精简和修正，具体修改内容详见正文。

意见 3：至于一审稿人关于“虽然《心理学报》倡导打心理学的‘中国牌’，对孙氏相关思想的考察也算题中之义，但我认为这副中国牌还是应该符合基本的国际学界共识与游戏规

则。‘心理建设’是否是一个心理学问题？可以存在争论，但是如果需要让读者接受，作者需要给出论证的思路，而不是将其默认为一个已被心理学界接受的主题”的意见。我以为作者只要从客观研究的角度出发，说明“这副中国牌是符合基本的国际学界共识与游戏规则”或者“不符合基本的国际学界共识与游戏规则”，2种判断均是可以接受的。即使“不符合基本的国际学界共识与游戏规则”，也不妨碍对此牌做研究。作者若愿意对此稍作讨论（说明），我是乐于见到的。

回应：非常感谢编委专家的宝贵意见，我们作者一致坚信对于这一问题思考和探讨必将有利于本文的进一步修改和完善。我们认为“这副中国牌是符合基本的国际学界共识与游戏规则”。心理学研究首先要遵循国际规则，特别是侧重于自然科学向度的心理学基础研究，具有世界普遍性，就像不存在中国特色的数学、物理学和生物学一样。自然科学范式的心理学研究来之不易，需要加以巩固和提高学科地位。偏重于社会科学向度的心理学研究在坚持国际共识规则的前提下，则需要有中国特色的心理学，正如世界需要有中国特色的经济学、社会学和教育学等一样，为世界科学研究，做出中国人应有的贡献。虽然现在我国主流的心理学期刊较少有心理学理论和历史研究的成果，但正像有的老一辈心理学家所说：“心理学的理论和历史研究不能多，但不能没有”。

其次，本文作为一篇关于孙中山心理建设的心理学理论与历史研究文章，通过比较系统条理化的诠释与转化，提高了研究的深度及力度。孙中山的心理建设思想博大精深，影响深远，彰显出了“为国家立心，为民族立魂”的使命和担当，显然并非完全是心理学的主题，属于“大思想”的范畴，但也包含着丰富的、具体的“小思想”性质的心理学内容。在研究内容上，本文全面分析和概括了孙中山心理建设的四个核心特点，其中不乏涉及了一定的认知心理学、积极心理学、社会心理学等方面的思想和要素。在研究方法上，文章应用了大量的第一手资料及他人评价相关参考文献，藉此为研究提供了事实性的支持。

再次，本研究弥补了在心理学领域关于孙中山心理建设思想的薄弱环节，有一定的学术价值和现实需要针对性。孙中山的思想已汇成了中国传统文化的一部分，其学术价值和理论意义在当今时代仍然需要加以进行重新科学地解释论证的必要。根据当前科学解释学的观点，科学解释需要通过理解、选择、批判而不断前进。许多学术问题，经常会随着社会和时代的发展，需要重新加以认识和理解，即再循环解释。在100年前的民国时期，当中国社会处于民族危机、国家分裂的动荡时期倡导心理建设问题，孙中山先生的思想确有超前性。而在当前国家统一、人民安定的社会新时代形势下，重新理解挖掘继承和发扬孙中山的心理建设思想的内在合理要素，则又具有新的学术意义及现实针对性。当今时代的社会心理服务体系建设事业，需要延续传统、开拓创新，自然需要弘扬包括孙中山先生在内的先进的心理建设思想和经验教训。

另外，我们作者很赞赏编委老师提出的“即使不符合基本的国际学界共识与游戏规则，也不妨碍对此牌做研究”的深邃观点。

渴望我们作者的努力能够得到编委专家、主编老师的理解和扶持。

第三轮

主编意见

意见1：请作者根据执行主编的意见：“感觉文献支持单薄，也就是运用孙中山语录少了，感觉支持力度不大。主观评述的内容比较多，所以有些牵强。但是，作者已经很努力地修改了，作为历史文献也是很具有价值的文章，但史的文章一般要深刻度，此篇文章的深刻度不

太够”进行修改，修后再审。

回应：感谢大主编和执行主编老师对修改拙文提出的进一步完善的宝贵意见。按照我们作者的理解，实际上执行主编的评审主要集中了两条意见：一是感觉文献支持单薄；二是需要提高文章的深刻度。为此，我们作者经过反复学习、讨论和斟酌，进行了以下修改，并在原文中已用蓝色字体标记。

(1) 关于文献支持单薄问题。在第一、二稿中，鉴于有的评审专家和编委提出本文篇幅有些长、不能过多占用学报珍贵的版面，我们删去了许多孙中山的原话和引文资料，这样就会出现“文献支持不足”的新问题。因为每引用一句原文，就需要在参考文献中出现对应的中外文资料，势必又要增加篇幅内容。执行主编用了“孙中山语录”一词，颇有“一语点醒梦中人”之妙。因此，我们尽量采取多用“语录”而少用“引注”的方式解决这个问题，在这一稿中增进的孙中山语录和引文主要如下：

他总结到：“中国人有一种心理，不知之事便不肯做，必知之已真，然后为之”（孙中山，第5卷，1985，p567）。（见修改稿 p3，第1段，5-6行）

同时，“惟以仆观察社会之心理，多不免抱一种悲观……此悲观之由来，则因恐怖而起”（孙中山，第2卷，1982，p495），在民众中易于滋生和蔓延消极的情绪，导致民众狭隘、冷漠、涣散、迷惘、畏难、怕事，不愿参与国事，这也成为国家发展落后的要因。（见修改稿 p3，1.3 中第1段，4-5行）

孙中山主张“要造成一个好国家，便先要人人有好人格”（孙中山，2004，p196），“要正本清源，自根本上做工夫，便是在改良人格来救国……改良人格来救国这一说，当是中国的出产物”（孙中山，第8卷，1986，p319）。（见修改稿 p4，第1段，9-11行）

他认为，“根本救国，端在唤醒国民”（孙中山，第5卷，1985，p116），其心理建设思想不仅根据当时中国实际国情与国民性格特点提出了具体的心理建设要求，还详细描述了实施的方法及具体改进措施。（见修改稿 p4，1.4 中第1段，1-2行）

他曾说过一句具有历史性和前瞻性的话，强调对国民道德的培养，“大凡一个国家所以能够强盛的缘故，起初的时候都是由于武力发展，继之以种种文化的发扬，便能成功。但是要维持民族和国家的长久地位，还有道德问题，有了很好的道德，国家才能长治久安”（孙中山，第9卷，1986，p242）。（见修改稿 p6，2.2 中第2段，9-12行）

孙中山早在物质生活极度匮乏的旧中国便认识到了心性文明建设的重大作用，“发展文明，非仅关于财富一方面（即物质文明），并负谋人民之幸福与安全（精神文明）”（孙中山，第6卷，1985，p525）。（见修改稿 p9，第1段，1-2行）

(2) 关于如何提高本文的深刻度问题。这是一个难度很大的问题，一方面国内心理学界对孙中山的心理建设思想很少有学者开展过系统性、专门化的深入探讨，依靠我们作者的学术能力将孙中山先生的心理建设这一重要思想提高到一个新的、先进的认识理解高度水平，不啻是艰辛的考验和挑战；另一方面，有的评审专家中肯地提出本文既不能将孙先生的心理建设思想拔的过高，又要做出新的恰当的评价。为了进一步解决这个问题，我们作者尝试从“史”的角度和“论”的角度进行努力。

在“史”的方面，一是增加补充了孙中山心理建设思想对中国传统心学思想的继承发展和西方进化论等先进学说吸收的具体资料，以及朱执信的心理思想对孙中山的影响；二是增加补充了100年前当时人们对孙中山心理建设思想和《建国方略》的评价，如引证胡适在《每周评论》上发表的观点。修改之处在原文中已用蓝色字体标出，具体如下：

据有学者考证，孙中山心理建设的理论出发点乃是中国传统心学的“心为本”论，体现出孙中山的中华文明思想的情愫。在撰写《心理建设》之前，孙中山阅读了陆九渊、王阳明的著作，受到“心为本”和阳明心学的影响。同时，他更受到西方的启发，曾经大量阅读

19 世纪末西方人文主义和非理性主义的书籍，有罗素、尼采、沃特、席勒、赖特等哲人的 20 多本新作（黄明同，2017）。（见修改稿 p5，2.1 中第 1 段，5-10 行）

这一思想很大程度上是受到“革命党中的圣人”朱执信的耳濡目染（贺渊，2000）。（见修改稿 p7，2.3 中第 1 段，4-5 行）

1919 年 3 月，孙中山将《建国方略》的英文副本送交美国商务部与英国内阁，但结果音信全无。外国记者史扶邻把孙中山看作是一位夸夸其谈的“空想家”（林家有，张磊，2014，p364）。（见修改稿 p8，第 1 段，2-4 行）

例如胡适就非常赞赏孙中山的“吾党欲收革命之成功，必有赖于思想之变化”结论，认为“这是不可磨灭的名言”。他于 1919 年 7 月 20 日印行的《每周评论》第 31 号上撰文指出：“这部书是有正当作用的书，不可把他看作仅仅有政党作用的书”。他称孙中山为真正的实行家：现在最大的危险，在于有理想的实行家太少了。（见修改稿 p11，4 中第 3 段，5-9 行）

在“论”的方面，本次修改对小结部分进行了重新改写。首先，对孙中山心理建设思想的内容进行了新的提炼和概括总结；其次，从历史背景和历史价值与人的现代化理论视角总结了心理建设思想的历史意义；再次，从心理学的学术价值出发进一步阐述了孙中山的心理先行、进化论等主张中蕴含的进化心理学、认知心理学、人的现代化理论和积极心理学意义。具体修改内容见小结部分，已用蓝色字体标注。

小结

孙中山的心理建设思想，融合了当时中西方文明的先进成就，独创了别具一格的“心理建设先行”思想。这一思想将实现“世界大同”、“天下为公”、“为民众服务”作为心理建设的高远理想宗旨；倡导在知行合一的基础上突出“重行”的认知行动方式，以此作为心理建设的关键突破；强调以人为本，突出真诚价值、积极乐观、立志成功，成为心理建设的重点优化内容；以宣传、教育、习俗改变为心理建设的主要方法途径，重塑国民性格和新精神。呼吁国家的基础革新应立足于“改造人心”，“要从自己的方寸之地做起”，确立报效祖国的爱国主义情怀与实现个人理想相结合的奋斗目标，愈挫愈奋，再接再厉，振兴中华。

孙中山心理建设思想的理论出发点是中国传统心学的“心为本”论。同时融进了西方现代科学关于物质与精神关系、进化论等新理念，为中国人开阔了视野，展示了新的思路。“站在现代科学前沿，以新的时代精神，弘扬与发展了中华优秀传统文化，为后人提供典范”（黄明同，2017）。

100 年前孙中山心理建设思想的提出具有重要的历史意义与社会现实启发价值。所谓历史意义是指对人类文明成就进步的延续流存程度及继往开来的变革内涵。1918 年孙中山心理建设思想的提出，正值内忧外患、二次革命低潮的非常时期，而“四万万人，一盘散沙”。孙中山试图通过心理建设，秉持大义、救亡救种，振兴中华的信念，推动社会思想革新。孙中山的心理建设思想在当时便受到了不少人的高度评价。例如胡适就非常赞赏孙中山的“吾党欲收革命之成功，必有赖于思想之变化”结论，认为“这是不可磨灭的名言”。他于 1919 年 7 月 20 日印行的《每周评论》第 31 号上撰文指出：“这部书是有正当作用的书，不可把他看作仅仅有政党作用的书”。他称孙中山为真正的实行家：现在最大的危险，在于有理想的实行家太少了。

孙中山的心理建设思想极具科学意义，是对时代精神的开拓与创新。他将中国文化与西方文明相结合、物质文明与心性文明相结合，制度文明与心理文明相结合，个人心理与社会心理相结合，创造出一种极具民族特色的科学思想体系。孙中山的继往开来精神与进取努力，为揭示心理建设是社会发展和变革的重要保障和不竭动力。这一强大的启迪意义“使我们在构建当代高度发达的物质文明与蓬勃向上的人文精神紧密结合的新时代社会时，亦可以从吸取智慧”（姜义华，1994）。

长期以来，国内学术界将孙中山的心理建设思想等同于思想政治建设，仅仅重视了心理

建设思想的大尺度启发效应，而没有注意到心理建设思想的小尺度启发效应，以致缺少对心理建设问题微观性的、具体的实施手段的深入发掘。孙中山的心理建设思想博大精深，影响深远，彰显出了“为国家立心，为民族立魂”的使命和担当，显然并非完全是心理学的研究主题，属于“大思想”的范畴，但也包含着丰富的、具体的“小思想”性质的心理学研究内容。其中不乏涉及了一定的进化心理学、认知心理学、积极心理学等方面的思想要素。我们认为，心理建设无非是关于人的知、情、意、行方面的适应信息选择与系统优化。从进化心理学研究取向来看，孙中山的心理建设理论积极吸收了西方的进化论思想，他承认“物质为体，精神为用”，赞同宇宙是物质进化的过程。依据西方的自然科学知识，提出宇宙进化经历三个时期：物质进化之时期、物种进化之时期与人类进化之时期。他明确主张，只有物质而无精神，必定不是人类。强调人类的进化以“互助”为原则，是宇宙发展的必然，其关系着人类社会的“昌”与“亡”。孙中山不仅看到了“竞争选择”的进化论优点，而且提出物种以竞争为原则，人类则以互助为原则。这与当今的进化心理学思想具有一致性。当前进化心理学主张适应是人的心理机制。人类的心理（mind）就是一整套信息处理的装置，这些装置是由自然选择而形成的，其目的是处理我们祖先在狩猎等生存过程中所遇到的适应问题。封装系统的优化可以凝聚心理能量和心理模块（叶浩生, 2006）。心理进化机制需要通过“威望系统”的表率、引领作用，即有威望人的心理和行为表现会成为周围人模仿、学习的行动范例。这与孙中山所提出的“以先觉觉后觉”主张，有不少暗合之处。

从认知心理学与人的现代化理论来讲，孙中山的心理建设思想创新了中国传统心学的知行观，在谋划中国的心理建设时，特别关注了人的认知方法，把变革中国传统的知行关系作为心理建设的关键。认为知与行的关系不是知易行难，而是可以分为“不知而行、行而后知、知而后行”三种情形。提出“以行而求知，因知以进行”、“知和行进行不息”的观点。个人进步最大的理由是能实行。能实行便能知，便能进步。反映了中国传统文化崇尚“天之历数在汝躬”的重行主义色彩。孙中山这一心理建设思想与20世纪80年代兴起的人的现代化理论具有契合性。美国著名现代化研究专家英格尔斯（Inkeles, 1985）指出：人的心理思想与行为方式的变革，是实现国家现代化的关键与前提。人的心理素质现代化作为现代人的首要特征。“孙中山的心理建设先行的建国方略思想探索出了一条具有中国特色的大国崛起之路，对21世纪中华复兴的神圣事业具有重要的启示”（黎琳, 2009）。

孙中山的心理建设思想自今仍有吸引力和感召力。党的十九大提出了经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态建设“五位一体”的国家建设发展方针，同时指出需要“加强社会心理服务体系建设，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”。这显然与孙中山的心理建设思想的精神实质相一致，同时进一步说明了：“心理学价值的不断扩大是上个世纪真正卓越的知识和文化成就之一”（Loss & Pickren, 2016）。心理建设是一项提升软实力性质的、长期复杂的社会发展任务，其贯穿于我国建设、改革和发展的道路始终，不可一日或缺。时值孙中山先生完成《建国方略》100年后的今天，他的伟大理想大多已经得到实现并有了新的发展，但关于国民素质提升问题依旧存在。有学者最近指出，在新的时代变革时期，我们需要更加深刻认识和重视“心理建设”思想的实施（辛自强, 2017）。当前我国的心理建设事业不仅要应对负面社会心态问题、关键心理指标的恶化趋势，更需要从正面培育健康、平和、包容、上进的社会心态，提升国民的幸福感、成就感、获得感等积极心理指标，将积极社会心态的培育、心理服务体系等纳入社会治理政策中，充分调动社会心理资源，形成经济建设、法治建设、社会建设三者合一的科学有效的社会治理策略机制。这也正是重温、继承并创造性地发展孙中山“心理建设”思想，以展示这一宝贵精神遗产跨越时代强大生命力的最好时机。

同时，我们还对正文进行了删改，以便使文字更精炼一些。

意见 2：可能“孙中山本是一位非常出色的医生”，我看到的英文文献，大都称呼“Dr Sun Yat-sen”，故英文摘要里的称呼“Mr. Sun Yat-sen”还不如用“Dr Sun Yat-sen”。

回应：感谢主编老师的宝贵意见，我们也进一步查证“孙中山先生”的敬称应为“Dr. Sun Yat-sen”，现已将英文摘要中的“Mr. Sun Yat-sen”称呼全部修改为“Dr. Sun Yat-sen”，具体修改已用蓝色字体标注。

以上修改努力不知是否合适？不妥之处敬请批评斧正。

第四轮

非常感谢学报大主编老师在百忙中对拙文的呵护善待与精心细致的批注修改，特别是其中第二条意见“原有的表述好像我们不如其它学科，我们与其它学科的差异仅局限在数量的多少上，不存在质量上的差别。降低‘学科自贬’的嫌疑”，十分中肯和使人感动。我们作者经常无意识地存在着“学科不自信”及“学科自贬”的倾向，事实上我国心理学研究在中观理论、方法和国际化领域一直保持着国内先进水平，没有必要过于谦虚。我们作者经过反复领会意见和斟酌，已针对文中的每一处批注做出了具体的修改，并用绿色字体标出，具体修改内容如下：

意见 1：建议删去“初探”，不太符合心理学报的风格，“初探”性质的文章不适于发表在心理学报上。既然作者已经做了深度修改，不必再加初探二字。

回应：十分感谢主编老师的宝贵意见，诚如您所言，已将原题目“孙中山的心理建设思想及其现实意义初探”修改为“孙中山的心理建设思想及其现实意义”。

意见 2：修改原因：原有的表述好像我们不如其它学科，我们与其它学科的差异仅局限在数量的多少上，不存在质量上的差别。降低“学科自贬”的嫌疑。

回应：非常感谢主编老师的建议，我们也赞同您的观点。已在摘要部分，将原来不当表述做了修改，具体修改见绿色字体。

“心理建设思想是孙中山革命和建设理论的重要内容。目前，学术界对孙中山的思想在哲学、政治、文化等领域，做了较多研究，而从心理学视角的探索还较少。”

意见 3：与之前“天下为公”“为民众服务”思想呼应一下，这样显得不牵强。

回应：感谢主编老师在修辞上的建议，经过综合考虑，已对第三部分的第二要点做出了相应的修改和阐述，具体修改之处在已用绿色字体标记，改动如下：

“第二，要积极学习、继承和发扬孙中山中西合璧，融合创新的精神，秉持“天下为公”和“为民众服务”的思想，做好当前心理建设的社会服务工作。”

意见 4：这部分与“培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态”对应一下。

回应：感谢主编老师的宝贵意见，我们已在文中做出了修正，具体如下：

“因此，改善社会心态环境，培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态是当前社会发展中极为重要的关键问题之一。”

再次谢谢主编、编委和评审专家以及编辑老师们对拙文的精心指导与辛勤加工。

作者谨上