

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：生成认知：理论基础与实践走向

作者：叶浩生 曾红 杨文登

第一轮

审稿人 1 意见：

本文介绍了各种“生成认知”的理论，并探讨了这些理论的“现象论”和“实用主义”的历史源头，还简单地列举了若干实证研究结果。整个行文流畅，逻辑清晰。虽然该内容本身不具有较高的创新性，但这样一篇理论综述性中文文章对于国内心理学、特别是认知领域的研究者们来说，还是很具有启发性和开拓性的。

建议作者适当压缩篇幅，减少前后部分中略有重复的地方；另外，参考文献中可适当增加新近发表的译著、论著和文章等。

回应：感谢审稿专家对文章的肯定。接受审稿专家的建议，对文章中有重复的部分和多余的内容进行了较大程度的删减，修改了文章中的一些内容(用红色字体标出)，删除了 2000 多文字，并且适当增加了新的文献，如

Jurgens, A. & Kirchoff, M. (2019). Enactive social cognition: Diachronic constitution & coupled anticipation. *Consciousness and Cognition*. 70(1), 1-10.

审稿人 2 意见：

论文《生成认知：理论基础与实践走向》是一篇相当不错的理论心理学文章。作为具身认知思潮中的一个新取向，生成认知主张认知是通过身体活动“生成的”。于是，认知的起点就不是一个怎样精确表征世界的信息加工问题，而是行动者在情境中怎样利用知觉来指导自己的行动。这样一来，认知与行动就变得密不可分。这些想法对西方长期以来的心理学的哲学基础产生了挑战。文章还讨论了生成认知的思想对心理学实验研究产生的影响，重点关注了在这种理论框架下心理学的实践走向。作者预测，生成认知主张将改变心理学家对“认知”和“心智”的看法，从而对心理学的研究范式产生深刻影响。论文选题有意义，文献回顾全面，整体架构层次清晰，分析得当，结论有说服力。

意见 1：论文如果还能兼及中国文化、中国哲学一起讨论可能会更有意义。例如，中国文化中的“实践”、“习惯”等话题，与生成认知的相关论述展开对话，或有互补之效。

回应：感谢审稿专家的肯定，增加了下面一段话：

实际上，中国传统文化中的“知行合一”观与生成认知关于行动和认知不可分割的理念具有内涵上的一致性。孔子强调学以致用，注重实践能力的培养；荀子则认为“先行后知”，王阳明总结了知行合一的理念，提出：“知之真切笃实处即是行，行之明觉精察处即是知”。这些知行合一观点强调的都是认识过程与行动的紧密联系，体现出中国传统文化本身的“具身”特征。

意见 2：另外，论文的小标题亦或可商。如“引言”和“结语”后面需不需要副标题？尤其是“结语”，加的副标题是“行为主义的回归？”用了一个问号，似与“结语”这两个字不相符。

回应: 引言和结语后面的副标题是为了突出各自的主题,同时也与其他几个部分的标题保持一种“平衡和对称”关系,文章的每一个部分都有一个副标题,以突出各部分的主旨。所以,我感觉还是保留好,请审稿专家谅解。

第二轮 编委复审

该文对西方心理学中的生成认知从理论背景及其实践价值进行了系统的论述和理论阐发,对于国内相关研究有较好的启发价值。建议修后发表。具体修改建议如下:

意见 1: 诚如第二审稿人提出“引言”部分的小标题问题。1.1 至 1.4 与引言第一段中的“弱或温和的具身观”、“强或激进具身观”存在一定的并列关系,而非包含关系。建议作者重新考虑 1.1 至 1.4 这几个二级标题的合理性。

回应: 具身认知阵营内部存在着多种理论观点。从大的方面来说,可粗略地划分为“弱或温和的具身观”和“强或激进的具身观”。弱或温和的具身观的主要特点是虽然强调身体在认知过程中的作用,但是仍然保留了“表征”的作用,其代表性理论观点主要包括了身体格式的表征、行动倾向的表征和延展认知这三种理论观点;强或激进的具身观则否认表征的存在,认为认知是为了更有效地行动,而不是为了获得外部世界的精确表征,其代表性观点主要包括了行动倾向的认知和生成认知等观点。所以我在文章引言中首先提出了“弱或温和的具身观”和“强或激进的具身观”两个大类,然后从 1.1 到 1.4,分别概括了两个大类中的几种基本观点。我修改了这段话,加上了“强”和“弱”两种观点涵盖了下列各种见解:”去掉了“除了……”

这样显得合理一些。谢谢审稿专家的建议。

意见 2: 1.4 这一部分理论观点的来源建议补充来源。

回应: Engel, A. K., Friston, K. J., & Kragic, D. (Eds.). (2016). *The pragmatic turn: Toward action-oriented views in cognitive science* (Vol. 18). MIT Press.

这本书是迄今为止有关行动倾向认知的最好表述。

意见 3: 格式问题。“感觉-运动”中间的连字符可能有误。

回应: 英文词是 sensorimotor, 之所以加连字符是想强调感觉过程和运动过程的整体性,但是看来连字符多余了,因此,全部改为“感觉运动”。

意见 4: Varela, Thompson & Rosch 建议用中文形式,因为文末提供的是中文译本文献。

回应: 已根据专家意见进行了修改。

意见 5: Wu, 2015、Plato, 2000、Su, Zhong, Zeng & Ye、Li Du & Ye 等均建议使用中文文献。正文中 Hutto & Myin, Held & Hein, Slepian, Henholvo, & Bock, Lozada & Carro, Pfeifer, Lida, & Lungarella 中间的&请使用“和”字。其他未尽的格式问题,请作者再进一步核查。

回应: 已根据专家意见进行了修改。

主编意见:

文章思路清晰、论述深入、语言流畅,虽然创新不够,但是依然不失为一篇好的论述文章,有助于国内学者认识生成认知及相关领域的进展。建议发表。