

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：认知重评阻断条件化恐惧记忆的习得与表达——对恐惧反应的长程抑制作用

作者：安献丽 陈四光

第一轮

审稿人 1 意见：

这个研究使用条件化恐惧范式揭示了认知因素对负性情绪的缓解作用，有很好的理论意义和应用意义。但文章中还有一些问题，希望作者考虑并修改。

意见 1： 情绪调节是个广义的概念，包含很多策略，甚至消退也可以称为情绪调节的一种策略。作者实际使用的是认知重评，但题目、摘要和文中许多涉及本研究使用策略的部分都使用了情绪调节这个宽泛的概念，表达不准确，我认为应该明确为认知重评。

回应： 感谢专家的建议。文中已采用认知重评这一概念替换情绪调节

意见 2： 在引言第一段，根据上下文理解，“与此相反”之前和之后的内容似乎不是含义上相反的论述，“与此相反”似乎使用不准确，且前后论述需要更加清晰，请修改。

回应： 感谢专家的指导。此段引言已经做了修改

意见 3： 在方法中被试部分，“根据情绪调节组自我报告的情绪调节成功度，删除了此组 2 名未能成功进行情绪调节的被试”，此处没有写明删除标准，比如分数小于多少的人删掉了。

回应： 感谢专家的指出的问题。我们重新写明了删除标准，即调节成功度低于 50% 的删除。

审稿人 2 意见：

意见 1： 立意清晰，实验方案详实，虽然实验数据未必完全可信，但是整体而言是一篇不错的文章，且抓住了当下创伤后应激障碍这一热门主题，尤其选择了轻微创伤这一可在人类身上进行的途径，相信以后这类研究会逐步多起来。

回应： 感谢专家的肯定。我们对数据进行了重新核实，数据无误。

审稿人 3 意见：

研究情绪调节在负性情绪记忆形成过程中的作用及机制对情绪障碍的预防和治疗具有重要的指导作用，因此该研究选题具有重要的意义，并且试图考察情绪调节对恐惧记忆表达及自发恢复的作用，具有一定的新意。文献综述得当，逻辑清晰，行文流畅。但该研究在实验设计方面有待商榷。

意见 1： (1) 作者试图研究情绪调节对恐惧记忆的获得、表达和自发恢复的影响，但对恐惧记忆形成的几个阶段的实验操作不明确。如该文题目所示，情绪调节对恐惧记忆习得的影响，作者的实验设计是恰当的，发现情绪调节可以降低恐惧记忆的获得过程，重复了前人 (Delgado et al) 的研究结果；

(2) 但该文的主要目的之一是研究情绪调节对恐惧记忆表达的影响，其前提是两组被试的恐惧记忆在情绪调节前应该相当，然后进行情绪调节的干预才可以说明情绪调节对恐惧记忆表达的作用；情绪调节对恐惧记忆自发恢复的影响，同样的道理，两组被试的恐惧记忆

习得的水平应该没有差异，并且恐惧记忆的消退程度也要没有差异，然后进行情绪调节的干预，才可以说明情绪调节对记忆自发恢复的影响；

(3) 综上，该研究的设计只能说明情绪调节对恐惧记忆获得的影响。如果需要进一步研究情绪调节对恐惧记忆表达和消退后记忆自发恢复的影响需要补充实验。

回应：感谢专家提出的问题。我们的研究重点关注情绪调节是否能够实现恐惧记忆的长程抑制。这里的长程抑制主要是测量恐惧记忆习得一个月的恐惧自发恢复。因此，自发恢复测试是一个重点考察指标，通常是反应恐惧记忆痕迹是否留存或恐惧是否复发的指标。所以，根据您的修改意见，虽然我们确实认为确实需要补充实验，但我们未补充情绪调节对自发恢复影响的实验。

根据专家的建议，我们补充了情绪调节对恐惧记忆表达影响的实验，即在习得训练后第二天测试时进行情绪调节（采用认知重评技术，文中已经注明），考察情绪调节是否能够通过影响恐惧记忆的表达实现对恐惧记忆的长程抑制。这样，我们的研究与 Delgado 等的研究就有两点不同：一是不但关注对习得的影响，还关注对表达的影响；二是关注了情绪调节的长程效果。

由于新增了实验，因此题目、摘要和全文都做了相应的修改。但总体是围绕新增实验后的研究目的进行修改。

补充回应：由于补充了新实验，文章修改范围较大，因此文中并没有用不同颜色标定。