

《心理学报》审稿意见与作者回应

题目：权力概念与空间大小：具身隐喻的视角

作者：唐佩佩 叶浩生 杜建政

第一轮

审稿人 1 意见：

意见 1：文章标题为《权力概念与空间大小：具身隐喻的视角》，而“权力概念与空间大小”这样的表述作为标题似乎目的不够明确。

回应：关于文章的标题，曾考虑为：权力概念与空间大小的隐喻研究。但为了尽量避免用研究一类的词语，便将标题改为：权力概念与空间大小：具身隐喻的视角。考虑到它们之间是互相影响的关系，遂用了并列关系来表达。

意见 2：引言部分中写道“人类成长的经验也告诉我们权力强的往往都是拥有高大体型的”，而人们更经常的知觉是认为高大的更有权力。建议将该句更为“人类成长的经验让人们更容易将权力大（小）与体型高大（弱小）联系在一起”或其他更妥当的形式。同时建议在引言部分突出或加强对本土文化下这种权力的大小隐喻的概述，毕竟本土文化有着几千年的官本位文化历史。

回应：已在文中做了相应的修改，“大小”作为空间概念的重要一维，用来表示实体空间意义的情况很少，多数都是隐喻抽象的概念范畴。社会经验告诉我们权力概念往往和空间大小联系在一起，权力越大所掌控的空间越广，比如诸侯封地制度。人类成长的经验让人们更容易将权力大（小）与体型高大（弱小）联系在一起。这些都说明权力和空间大小是紧密联系的。在语言学材料中也可以发现，大小通常用来理解权力这一抽象概念，比如独揽大权，尺寸之柄，大权在握等。

意见 3：建议规范物理概念在心理学中的表述。概念范畴有大小、包含之分。空间知觉虽然包括形状知觉、大小知觉、距离知觉和方位知觉等，但是面积大小和空间大小之间存在差异，面积知觉和空间知觉之间并不能等同，二维知觉和三维知觉亦不能等同。三个实验材料和内容旨在“面积大小”——实验一涉及了权力词语字体大小对权力概念的判断，实验二涉及组织结构图面积大小对权力信息认知的影响，实验三探讨人们对两种图像面积大小的感知是否受权力概念的加工的影响；然而，在所有的讨论分析中，均将“面积大小”变换为“空间大小”来进行分析阐述。建议作者明晰主题词，并分清“空间大小知觉”和“面积大小知觉”概念之间的关系。

回应：空间大小是一个包含很广的维度，研究包含三个实验设计，不同设计确实包含了空间大小不同的方面，因此，针对具体的实验设计，已进行了详细的修改。只在总讨论的时候概括表达为空间大小。

意见 4：为什么实验三只选择对正方形和圆形这样的对称图形进行面积估计？如果是非对称图形、或者立体图形呢？建议作者做更为清晰的阐述。

回应：选择对称图形主要是考虑被试对面积估计的熟悉性，避免在面积估计时产生太大的误差。关于非对称图形或者是立体图形，曾考虑过结合其他软件或自主编程，设计为由被试直接操控图形的方式，而非间接估计面积的大小，但因为实施难度太大，故采用了传统的对称图形。

意见 5: 已有研究发现, 与权力有关的认知、权力的启动可能会受个体权力感以及性别的影响, 研究没有考察这些因素的影响也是一种遗憾。

回应: 实验被试选择上考虑了男女的性别数量, 但没有将其作为一个变量进行分析, 确实有些遗憾, 以后会在相关的研究中考虑该因素的影响。

意见 6: 请进一步检查实验一实验材料评定的统计方法, 如: 权力强词和权力弱词两类词语的权力等级评定采用 F 检验, 而不是 t 检验, 请阐述该处采用 F 检验的根据和来源。根据心理学报的写作要求, 请作者在实验材料评定结果中的 p 值后面补充效应大小值。

回应: 在标准正态分布中, 因 $t^2=F$ 值, 所以此处用 F 值表示, 效应量已作补充。

意见 7: 请进一步检查数据和语言表达的规范性。如: 实验一实验材料评定“两组得分差异显著 $F(1,27)=69.57$ ” (建议逗号隔开), “两类词的词频统计分析结果 $F=0.58, p>0.05$ ” (注意补充 F 的自由度)。

回应: 已在文中做出修改。

审稿人 2 意见:

论文基于具身认知的研究视角, 提出权力概念的空间隐喻关系, 具有独特的理论意义。特别是将知觉实验范式引入专题研究, 为理论假设提供了可靠的实证支持, 对实验结果进行了较为深入的分析, 方法合理, 结论可信。可修改后发表。具体修改建议是:

意见 1: 对表述语言进行精细加工, 提高语句表达的精炼性、流畅性;

回应 1: 关于语言表达, 某些地方存在冗杂, 已对不同情况在文中进行修改。

意见 2: 研究结果的呈现中, 有效地使用图表, 凸显其中“交互效应”的意义;

回应 2: 研究 1 中的交互效应已用给出, 以突显交互效应。

意见 3: 英文摘要写作中, 注意时态和语态。

回应 3: 已针对具体修改意见进行修改, 并找专修英语的人士进行修改审核。

意见 4: 实验一讨论部分, 过多的重述结果, 但未对结果的内涵、可能机制做深入分析, 实际上没有起到“讨论”的作用。

回应 4: 已在文中精简讨论内容, 并结合交互作用效果图进行了深入分析。

意见 5: 总结论中第二条和第三条内容存在重复。

回应 5: 权力和空间大小之间存在隐喻关系, 归结起来为两点: 第一, 权力强的被知觉为空间上更大的, 而权力弱的则被知觉为空间上更小的。对权力概念的加工会自动激活空间大小图式, 大小图式本身就是权力概念表征的一部分。第二, 权力概念的加工也会影响到空间大小的知觉, 权力空间大小隐喻效应具有双向性。

第二轮

修改意见: 摘要有些冗长, 需要简练。

回应: 已将原文中内容作出以下修改。通过三个实验考察权力概念的空间大小隐喻效应。实

实验 1 采用 Stroop 经典实验范式的变式，考察了权力概念与空间大小维度具身的内隐关系；实验 2 采用社会情境实验范式，确认了在社会情境模式下，空间大小对权力概念加工的影响；实验 3 通过概念启动和知觉判断任务，证实了抽象权力概念的加工对空间大小知觉的影响。通过研究得出以下主要结论：(1) 权力与空间大小之间存在隐喻关系，权力强的被知觉为空间上大的，而权力弱的则被知觉为空间上小的。(2) 权力空间大小隐喻效应具有双向性，空间大小会影响权力概念的加工，权力概念的加工也会影响到空间大小的知觉。