

近年来国内民族认同研究述评^{*}

万明钢¹ 高承海^{1,2} 吕超¹ 侯玲¹

(¹西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心, 兰州 730070)

(²陇南师范高等专科学校教育系, 成县 742500)

摘要 近年来国内民族认同研究的内容主要集中在民族认同的内涵、民族认同与国家认同的关系、民族认同与文化适应、心理健康的关系等方面。研究存在的主要问题是理论探讨多于实证研究, 研究取样和方法单一, 缺乏比较性、过程性和机制性的研究, 未能注重本土化研究。未来研究需要以多学科视角, 结合多种研究方法, 使用高级统计方法进行数据分析, 揭示我国民族认同的本质和特征, 形成本土化的民族认同理论。

关键词 民族认同; 国家认同; 文化认同; 心理健康

分类号 B849: C91

1 引言

近年来, 两方面因素使得我国民族认同问题进一步凸显出来, 成为多学科领域学者们研究的主题。一方面, 全球化进一步加速和深化, 广泛影响着我国的政治、经济和文化; 另一方面, 当前我国正处于社会快速发展和转型时期, 是各类矛盾最容易产生和激化的时期。由于交通的便捷化, 人口流动和接触日益频繁, 人们获取信息的渠道多样化, 这些因素使得每个人的身份表现出相对化、流动化和竞争化的特点。研究民族认同问题具有重要的现实意义: 从群体视角看, 民族认同是衡量民族关系的一个指标, 同时也是影响民族关系的重要因素, 这关系到国家的政治稳定与长远发展(贺金瑞, 燕继荣, 2008); 从个体视角看, 民族认同与个体在异文化背景中的文化适应、人际关系有密切的联系, 也与个体的心理健康有重要的相关(李忠, 石文典, 2008; 万明钢, 高承海, 安洁, 2010; 王亚鹏, 2002a)。近年来, 我国研究者在这一领域开展了大量研究, 取得了一定成果, 同时也存在诸多问题。本文对近年来国内民族认

同研究文献进行了梳理, 总结了我国民族认同研究的主要内容, 找出存在问题, 并展望了未来研究的方向, 以期今后研究提供指导。

2 研究概况及趋势

我们在中国学术资源总库(CNKI)中, 搜索了自2000年以来(搜索日期: 2011/9/19)发表的题目当中包含“民族认同”的文章, 结果总共搜索到429篇文章。从文章数量在各年份上分布的特征来看, 国内民族认同研究呈出两个发展阶段: 即2000年到2005年是一个起步阶段(总共发表文章68篇), 2006年以后为快速稳步发展阶段(文章总数达361篇)。为了获得质量较高的文章, 以北大中文核心目录(2008版)对搜索的文章进一步筛选, 得到174篇核心文章, 其中受到各类基金支持的研究论文共44篇, 理论综述类文章126篇, 实证研究48篇, 另外有优秀硕士、博士论文共54篇。文章主要分布在民族社会学、政治学、人类学和心理学等学科。

3 研究的主要内容

3.1 民族认同的内涵

对民族认同的内涵和概念探讨, 国内学者基本上遵循了一致的解释路径, 即从“认同”到“民族认同”, 从哲学到心理学这样一个解释过程。因为“认同”一词最早是一个哲学概念, 指两事物相同

收稿日期: 2011-10-27

^{*} 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“基督教信仰在西北农村青少年中传播状况研究”(批准号2009JJD880013)。

通讯作者: 万明钢, E-mail: wanmg@nwnu.edu.cn

时“甲等于乙”的同一律公式。后来，弗洛伊德首次提出了心理学意义上的“认同”：即个人与他人、群体或模仿人物在情感、心理上的趋同的过程。埃里克森对“认同”一词的使用起到了推波助澜的作用，提出了“自我同一性”的概念，并区分了“自我同一性”和“集体同一性”。在埃里克森那里，“认同”其实就是回答“我是谁”或者“我们是谁”这样一个问题，现在意义上的认同，基本都是沿袭埃里克森的理解，区分了个体认同和群体认同两个水平。

但是，由于“民族”(nation)一词在我国既指中华民族统一体，又包含这一统一体内的各民族，这跟国外多使用的“族群”(ethnic)有很大差别，因为族群更多的是从血缘和文化因素角度进行界定(陈晓婧，2005)，加之不同领域学者对“民族认同”或“族群认同”关注点不一样，这就造成了很难有一个统一的定义。国内对民族认同的定义有从单一民族角度定义的，例如，万明钢和王亚鹏(2004)将民族认同定义为：民族成员在民族互动和民族交往过程中基于对自己民族身份的反观和思考而形成的对自民族(内群体)和他民族(外群体)的态度、信念、归属感和行为卷入，以及其对民族文化、民族语言和民族历史等的认同；也有人从本民族认同和中华民族的双重认同角度进行定义，例如，佐斌、秦向荣认为，民族认同就是民族的自识性，是个体对自己民族身份的确认，具体来说，民族认同是个体对自己民族归属的认知、承认和感情依附；认为中华民族认同就是中华民族中的成员对自己中华民族归属的认知和感情归属，并对其心理成分和形成机制进行了初步研究(佐斌、秦向荣，2011)。另外，史慧颖等人认为民族认同是指在多民族国家中，各民族个体对自己既作为单一民族成员身份，同时也作为国家民族成员身份双重承认的和谐统一(史慧颖，张庆林，范丰慧，2007)。西方社会心理学大都将民族认同视为是社会认同的一个成分，在社会认同理论的框架内进行界定(万明钢，高承海，安洁，2010；王亚鹏，2002a)。

对民族认同的定义不同，在研究中对其操作的成分也就不同。纵观国内外学者对民族认同成分的讨论(Phinney & Ong, 2007；万明钢，王亚鹏，2004)，可以肯定的是民族认同具有其普遍的成分(如自我分类、归属感等)，也有特殊的成分

(如民族信念、价值观等)。所以，将民族认同的普遍成分和特殊成分结合起来研究，具有重要意义。另外，研究者需要注意的一个问题就是：无论具体的民族认同还是中华民族认同，它都是在一定历史情景当中建构起来的，具有情景凸显性，如果偏离了这一点考虑，将会失去研究的价值。

3.2 民族认同与国家认同的关系

处于全球化背景之下的多民族国家，如何认识民族认同、宗教认同和国家认同等之间的关系，影响着对这些关系的处理方式。如果视其为冲突关系，那么，在处理民族认同与国家认同关系的过程中，要么通过建构同质性的国民文化，打造统一的国族，加速国内各种族类共同体融合(其实就是同化)过程，要么就是以主体民族的文化特质作为普遍性的价值标准，塑造以某一主体民族为核心的国民特性。然而，事实上，任何试图通过削弱民族认同来构建国家认同的做法不仅没有使民族认同消失，反而为民族分裂埋下隐患(比如前南斯拉夫的塞尔维亚政策)，成为矛盾的根源(高永久，朱军，2010；钱雪梅，2006)。

当前，来自各学科的学者们对这一问题有了越来越多的共识，即民族认同与国家认同之间并没有必然的矛盾，它们是相互依存、长期共存的。从认同的心理特性来看，人的认同具有多重性，民族认同和国家认同统一存在于个人的意识之中，它们之间不是必然的矛盾和对抗关系，而是相互依存的(钱雪梅，2006)。因为一个个体生命，从出生便开始接受各种社会力量的雕刻，通过不懈的认同努力，都在锻造自己独特的“多元一体”(多元即各种群体资格)的完整生命(方文，2008)。另外，美国宗教社会学家杨凤岗(Yang, 1999)通过对海外华人的宗教皈依和认同建构过程的民族志研究，提出了一个“叠合同”的分析框架。杨凤岗发现，美国华人基督徒既不放弃族群认同被动地接受同化，也不拒绝融合而简单地固守其族群认同，而是同时圆润地建构和重构美国人认同、华人认同和宗教认同。或者说，美国华人基督徒的认同建构过程就是将这三种认同叠合在一起，而又不丧失任一认同的独具特征，从而成就其叠合同。无论是“多元一体”的生命逻辑还是“叠合同”的分析策略都表明，多重群体认同的和谐共存是可能的。

新中国成立以后,我国推行了一系列促进各民族共同发展的民族政策,有力推动了少数民族地区经济、社会、文化各方面的发展,国家综合实力与日俱增,在国际舞台上影响力越来越大,这些因素极大地提高了各民族人民的国家认同意识。当前,我国各民族认同与国家认同的关系处于历史上最好的时期。李晓霞的社会调查表明,新中国成立后,维吾尔族民众的国家认同意识上升很快(李晓霞,2009)。相关的实证研究也表明,我国回族青少年(梁进龙,高承海,万明钢,2010)和维吾尔族青少年(王嘉毅,常宝宁,2009)的民族认同和国家认同呈现积极的正相关。这与国外 Berry 等人对 13 个接受移民国家的一项大型研究结果不一致,因为移民青少年的民族认同和国家认同之间的关系在不同的国家存在差异,两者的相关系数在-0.28 至 0.32 之间,也有不相关的(Berry, Phinney, Sam, & Vedder, 2006),这也说明我国的社会背景和移民国家的差异。

但是,也要清晰地认识到,各民族以及地区之间的发展还存在明显差距,西方一些发达国家也没有放弃通过民族、宗教等途径削弱我国各少数民族对国家的认同感,有意地将一些暴力事件(如 3·14、7·5 事件)国际化、政治化,制造民族矛盾,这些都是构建国家认同的负面因素。同时,我国少数民族大都居住在祖国边疆地区,与多个国家接壤,存在着众多的跨界民族,如果不加强国家主体文化在边疆少数民族地区的建设,夯实国家认同的文化基础和经济基础,满足各民族合理需求,必将成为构建国家认同的巨大阻力(郑晓云,2011)。

3.3 民族认同、文化认同与文化适应

文化是一个民族的标志,也是一个民族存在和发展的根基,如果没有了自己的文化,民族的意义也就不存在了。每个民族创造了自己的文化,同时又反过来塑造着民族成员,一个人从出生便暴露于自己的民族文化中,受其熏陶和教育,形成了对自己民族文化的认同。文化认同在心理上表现为个体对于所属文化以及文化群体产生归属感,进而在行为上表现为对这种文化所包含的价值体系、精神结构进行不断地内化、保持与发展(栗志刚,2010)。这种共同的文化背景,使每个人集合为所谓的“民族”,可以说文化认同是民族认同的前提和基础。

不同的民族成员在接触过程中,必然产生文化(或民族)上的“认同”和“认异”的问题,这就存在一个如何处理母体文化和客体文化的问题,即文化适应。文化适应是指来自不同文化背景的社会成员通过相互接触,在心理上和文化上发生变化的一个过程(Berry, 2003)。文化适应是西方社会心理学研究的热点问题,已经产生了众多的文化适应理论模型,如 Berry 的“跨文化适应模型”,Ward 的“文化适应过程模型”,Danckwortt 的“对陌生文化的适应理论”等,其中以 Berry 的跨文化适应模型应用最为广泛(孙进,2010),国内有关文化适应的实证研究大都在此框架内进行。

当前,我国社会快速发展,民族之间接触交流的频率逐步增多,尤其对于少数民族成员,他们进入主流群体社会后,面对强势的主流文化,存在着对母体文化和主流文化的认同和适应。国内学者万明钢等人(万明钢,王亚鹏,2004;王亚鹏,2002b)最早对藏族大学生的民族认同与文化适应做了实证研究。他们认为,藏族大学生的民族认同包括了消极的民族认同、积极的民族认同和主流文化认同等方面,藏族大学生对本民族文化和主流文化持有不同态度,从而在文化适应过程中主要采取了整合、同化和分离策略。之后,喇维新以回族大学生为被试进行了研究,发现绝大多数回族大学生认为保持回族文化具有重要意义,但同时也认为回族文化存在不同程度的淡化趋势,在学习汉族文化和保留回族文化方面大部分学生认为同样重要(喇维新,2003)。此外,也有以朝鲜族大学生为被试的研究(于辉,2008),但是方法和结论都基本一致。

综上所述,民族认同、文化认同与文化适应是同一个事物的不同方面而已,它们之间必然存在着相关,国内外的研究都已经证明了这一点。但是,相比较而言,国内的实证研究寥寥无几,大都在介绍西方的研究成果和理论,对于文化适应的过程和结果(包括积极的和消极的),如何促进个体文化适应的研究几乎为零。从国外的研究结果来看,采取整合的文化适应策略最为有益(Berry et al., 2006),这无论对于促进族际关系,还是提高个体的社会适应能力都具有重要意义。

3.4 民族认同与心理健康

在西方的研究中,民族认同和心理健康的关系的研究一直是在两个理论框架的指导下进行,

一个是社会认同理论(Tajfel & Turner, 1986), 另外一个认同的发展理论(Erikson, 1968)。前者主张社会认同是自我概念的一部分, 认为人们都有寻求积极社会认同的需要, 以此提高自尊, 那些积极评价自己所属群体的个体比消极评价自己群体的个体享有更高的自尊和心理健康水平; 后者主张当自我认同是和谐、稳定和建构良好的时候, 其对心理健康具有积极的影响, 并认为年轻人在开始形成和发展更大的认同问题时, 民族认同在青少年时期特别重要, 这些观点在西方的研究中得到证实。

国内几篇硕士(博士)论文对这一问题做了探索性研究, 如喇维新的研究发现, 回族大学生的民族认同与其心理健康水平之间存在显著相关, 民族认同积极组大学生的心理健康水平显著高于民族认同消极组大学生(喇维新, 2003)。史慧颖的研究发现, 西南民族地区少数民族本民族认同和民族冲突情景下的行为反应倾向有密切关系, 认同程度和个人消极行为、社会消极行为呈显著的负相关, 与社会积极行为和个人积极行为呈显著的正相关(史慧颖, 2007), 董雪梅的研究与此结果一致, 并发现少数民族大学生的民族认同与心理健康水平之间有显著的相关, 人际关系敏感和强迫症与被试总的民族认同有相关(董雪梅, 2010)。

国内上述研究仅仅证实了民族认同与心理健康之间的相关, 但对于民族认同如何影响心理健康水平, 它的机制是什么, 还没有人进行过研究。因为民族仅仅是一种社会分类, 它与健康之间没有直接的联系, 所以, 它必然是在比较的社会情境中通过其它中介变量(比如自尊、自我效能感、成就动机、社会适应等)来影响心理健康水平, 将来的研究应对这一机制进行研究, 从而提高少数民族成员在主流社会当中的社会适应能力提供依据。

3.5 具体民族的个案研究

民族社会学、人类学对民族认同的研究主要采取了社会调查和田野考察方法, 这种研究取向对深入了解具体民族认同的特点及其影响因素具有重要价值, 也能够为政府制定相关地区或民族经济、教育政策提供具体指导。有代表性的个案研究如王远新对青海同仁县土族进行的田野调查表明: 同仁土族由于“同族异语”、“族源多元”, 导致使用不同语言的土族群体之间相互认同度不高, 民族认同意识趋于弱化, 然而对当地藏语的认同,

土族认同藏族文化的倾向被强化了。这说明, 语言在民族文化和民族认同当中具有重要影响(王远新, 2009)。杨文炯和樊莹对连云港市的本地回族和外来回族人在文化上双向影响过程与适应状况进行调查, 描述了回族文化因地域差异而造成的民族认同错位问题(杨文炯, 樊莹, 2009)。古文凤对苗族“蒙人”的民族认同特点进行了考察和分析, 发现苗族人的民族认同是分层级的, 其民族认同的归结点是血统的认同和祖根的回归, 苗族蒙人的血统是中国人, 祖根的回归点是中国人, 所以, 国家认同是苗族蒙人最高级的认同(古文凤, 2011)。王文光和张曙晖对白族民族认同的民族学考察, 发现部分巴尼人的“我非白族”认同观和部分大理白族的“汉族族源”认同观, 体现了民族认同受历史场景、族际互动影响, 同时也受到政治、经济利益影响, 在民族认同上表现出差异性, 说明民族认同并不是一成不变的, 受到众多具体因素的影响(王文光, 张曙晖, 2009)。

4 研究存在的问题

4.1 样本单一、缺乏比较性研究

从国内实证研究的取样来看, 研究者往往只是选取某个少数民族为样本进行研究, 或者与汉族进行比较, 并且大都为学生, 这种以单一民族为被试的研究, 造成的结果是结论不能有效地推广, 仅限于该民族范围内, 不能得出普遍性的结论。因为从民族认同的内涵上来看, 民族认同具有普遍性成分, 也有特殊成分, 所以, 完全也可以也应该能够在共同成分中得出普遍性的结论。在未来的研究中, 可以同时采取多个民族为被试, 进行比较性研究, 找出共同点, 并发现差异性。

另外, 国内几乎所有的实证研究都关注少数民族的民族认同, 很少研究主流群体的民族认同问题, 这是一大缺陷。因为, 根据符号互动论的观点, 自我或者同一性是在社会互动中形成的, 互动双方的内群态度和外群态度必然会影响着他们的群体认同。所以, 在研究我国民族认同时, 不光要研究少数民族的民族认同, 同时也应该关注主流群体的民族认同, 尤其是他们对少数民族的态度, 这对于深入了解民族认同的互动过程、促进民族关系具有重要的意义。

4.2 研究方法单一

国内的民族学、社会学和人类学对民族认同

的研究主要有社会调查、田野考察、深度访谈等定性方法,而心理学领域内主要采取量表测验方法,其优点在于能够大量、快速地取样,进行量化的研究。但是,民族认同涉及到对内群体和外群体的态度,其有内隐态度和外显态度之分,被试在作答时可能会做出不真实的回答,造成研究的有效性降低。所以,未来研究可以同时采取多种研究方法,定性和定量研究相结合,比如进行深度访谈,结合一些实验方法,将被试的内隐态度和外显态度综合进行研究,这样研究结果可以相互验证,得出准确的结论,提高研究的推广效度。

随着科学技术的发展,社会认知研究已经进入了认知神经心理学的时代。心理学家采用事件相关电位(ERP)、脑磁图(MEG)、功能性磁共振成像(fMRI)等方法,发现了大量与社会认知有关的神经结构(邵志芳,高旭辰,2009)。民族认同也是一种重要的社会认知,民族认同在建构过程中,涉及诸多社会认知(如刻板印象、偏见)现象,将来也可以采用上述现代化的手段,对民族认同的认知神经加工机制进行研究,并比较与其他社会认同(如宗教认同、国家认同等)加工机制的差异。国内研究者贾磊采用了ERP技术对民族刻板印象的内隐激活与外显运用两者加工过程的认知神经机制进行了分析,发现两者的神经加工机制是不同的(贾磊,2010)。

4.3 缺乏本土化分析

我国是一个具有56个民族的多民族统一国家,国家实行民族平等政策和少数民族区域自治制度,推行各种优惠政策来促进少数民族地区教育、经济和文化的发展。长期以来,各民族在居住格局上形成了“大杂居”、“小聚居”的特点,民族之间在语言、宗教信仰方面具有重要差异,尤其是大多数民族都有自己民族的宗教信仰,而汉族却大多没有明确的宗教信仰,这和国外的社会背景(尤其是移民国家)有很大不同。在我国快速发展和社会转型期间,民族之间的人口流动主要表现为大量少数民族成员进入主流群体社会中,进行经济活动、就业和培训教育等。尤其在教育方面,国家设立了众多的民族院校,在非民族院校又设立了所谓的“民族班”、“预科班”将少数民族学生单独集中进行教育,绝大多数少数民族大学生毕业后又回到了自己的家乡,这种独特的社会背景和制度,对于我国各民族的民族认同有什么

样的影响,结果是积极的还是消极的,对于促进民族关系的作用何在?国内研究对于这些独特的社会背景考虑不多,大多实证研究仅仅是验证西方的一些研究结论,更多的文献在介绍西方的理论和进展,本土化研究和分析太少,尤其是对于我们特殊背景当中的民族认同特点、民族认同的过程、文化适应的过程缺少机制性的研究,这不利于建立本土化的本民族认同理论。

4.4 忽视了民族认同在民族间态度中的作用

从群体的层面来讲,民族认同的过程就是具有相同文化、宗教信仰和生活习俗等的人们形成心理上的群体的过程,研究的现实意义在于如何促进民族之间和谐共处,构建多元一体的国家认同,维护国家的团结与稳定。民族认同在群体过程中(如民族中心主义、民族刻板印象、民族偏见等)发挥什么作用,这一点在国内还未受到广泛关注。在西方研究中有两种观点,即社会认同取向的研究认为群体认同是群体间态度的基础,群体认同必然产生内群体的偏好和外群体的歧视,过分的民族认同容易产生消极的民族间态度;发展取向的研究则认为民族认同在民族间态度中扮演积极的角色(Phinney, Jacoby, & Silva, 2007; 张莹瑞,徐海波,阳毅,2009)。社会认同取向的观点内群体偏好得到了充足的证实,但外群体的歧视没有得到多少证据。相反,更多的研究表明积极的民族认同与积极的外群体态度相关。对这一问题的研究,必须在中国特殊的背景当中来进行研究,这是需要特别谨慎的。

5 未来研究展望

5.1 加强南北合作研究与交流

民族认同本身具有民族性、跨文化性和区域性等特点。从国内文献来看,这些特点在研究队伍上也表现的较为明显。近年来,国内心理学领域的民族认同研究主要有三支队伍,即西北师范大学的万明钢教授及其团队,华中师范大学的左斌教授及其团队,以及西南大学的张庆林教授及其团队。由于我国少数民族人口分布的地区差异,几个团队的研究对象也有差异。例如,西北地区的研究对象主要集中在藏族、回族、东乡族、维吾尔族等民族,西南地区的研究对象主要有壮族、彝族、水族、苗族等民族,其研究结果也存在不一致的地方。比如,秦向荣和左斌的研究结

果表明,少数民族的民族认同与汉族之间没有显著差异,但少数民族的中华民族认同显著高于汉族,这个结果与西北地区的结果不一样(高承海,安洁,万明钢,2011;秦向荣,佐斌,2007)。另外,国外的实证研究都表明少数民族的民族认同要比主流群体凸显(Phinney, 1990)。所以,将来的研究中,应该加强南北研究机构与人员的合作与交流,对一些共性的问题进行合作研究,通过比较来发现影响民族认同的因素,这对于中国的民族认同研究具有重要意义。

5.2 采取多变量技术,使用高级的统计方法

国内心理学领域对民族认同的研究大都采取了量表测验方法,对数据分析主要运用了频数统计、因素分析、相关分析和回归分析等方法,所涉及的变量一般都比较少,这不利于解释变量之间真正的关系,影响因果关系的推断。未来研究中,研究者应尽量同时选取多个相关变量,并采用高级统计方法,比如多层线性回归模型、结构方程建模多群组比较等方法,对变量关系在文化或者民族水平上进行比较,因为民族认同具有跨文化性,不同的民族具有不同的文化、宗教信仰和习俗,同一个变量关系可能在不同民族中具有差异,所以,需要借助高级的统计方法来进行有效的分析(梁觉,周帆,2010),提高统计推断的有效性。

5.3 以多学科视角进行综合研究

民族认同是在一定历史情景当中建构的,它也会随情景而变化。影响民族认同的因素有社会性和政治性的因素,也有心理方面的因素。这种复杂性决定了民族认同研究需要多学科的视角(如民族学、社会学、政治学和心理学等),运用多种方法,比如民族社会学的社会调查、深度访谈法,人类学的田野工作法等,从而在研究的内容和方法上相互借鉴,开展深入全面的民族认同研究。

综上所述,我国民族认同研究起步晚,没有本土化的指导理论,实证研究缺乏系统性。相比较而言,西方的民族认同研究已经取得了许多理论成果,如民族认同的发展阶段、文化适应理论、民族认同研究的指导理论等,我国学者可以借鉴西方的研究成果,立足中国特殊的社会背景,研究本土化的民族认同问题。

参考文献

陈晓婧.(2005). 浅析中华民族多元一体格局中的民族认

同. *广西民族研究*, (4), 1-5.

董雪梅.(2010). *少数民族大学生民族认同与社会参与行为倾向和心理健康的关系*. 硕士学位论文, 西南大学.

方文.(2008). 叠合认同:“多元一体”的生命逻辑——读杨凤岗《皈依,同化和叠合身份认同:北美华人基督徒研究》. *社会学研究*, (6), 214-223.

高承海,安洁,万明钢.(2011). 多民族大学生的民族认同、文化适应与心理健康的关系. *当代教育与文化*, (5), 106-113.

高永久,朱军.(2010). 论多民族国家中的民族认同与国家认同. *民族研究*, (2), 26-35.

古文凤.(2011). 苗族民族认同的层级论——对苗族“蒙人”的个案研究. *中央民族大学学报(哲学社会科学版)*, (2), 43-48.

贺金瑞,燕继荣.(2008). 论从民族认同到国家认同. *中央民族大学学报(哲学社会科学版)*, (3), 5-12.

贾磊.(2010). *民族刻板印象研究*, 硕士学位论文, 西南大学.

喇维新.(2003). *西北回族大学生民族认同、心理健康与高教管理策略的研究*. 硕士学位论文, 西北师范大学.

李晓霞.(2009). 试析维吾尔民众的国家认同、民族认同与宗教认同. *北方民族大学学报(哲学社会科学版)*, (6), 11-17.

李忠,石文典.(2008). 当代民族认同研究述评. *西北民族大学学报(哲学社会科学版)*, (3), 24-28.

栗志刚.(2010). 民族认同的精神文化内涵. *世界民族*, (2), 1-5.

梁觉,周帆.(2010). 跨文化研究方法的回顾及展望. *心理学报*, (1), 41-47.

梁进龙,高承海,万明钢.(2010). 回族、汉族高中生的民族认同和国家认同对自尊的影响. *当代教育与文化*, (6), 63-67.

钱雪梅.(2006). 从认同的基本特性看族群认同与国家认同的关系. *民族研究*, (6), 16-25.

秦向荣,佐斌.(2007). 民族认同的心理学实证研究——11-20岁青少年民族认同的结构和状况. *湖北民族学院学报(哲学社会科学版)*, (6), 37-41.

邵志芳,高旭辰.(2009). *社会认知* (pp. 15-16). 上海:上海人民出版社.

史慧颖.(2007). *中国西南民族地区少数民族民族认同心理与行为适应研究*. 博士学位论文, 西南大学.

史慧颖,张庆林,范丰慧.(2007). 西南地区少数民族大学生民族认同心理研究. *民族教育研究*, (2), 32-36.

孙进.(2010). 文化适应问题研究:西方的理论与模型. *北京师范大学学报:社会科学版*, (5), 45-52.

万明钢,高承海,安洁.(2010). 西方关于青少年族群认同研究的现状和进展. *民族教育研究*, (6), 30-34.

万明钢,王亚鹏.(2004). 藏族大学生的民族认同. *心理学报*, 36(1), 83-88.

王嘉毅,常宝宁.(2009). 新疆南疆地区维吾尔族青少年国

- 家认同与民族认同比较研究. *当代教育与文化*, (3), 1-6.
- 王文光, 张曙晖. (2009). 利益、权利与民族认同——对白族民族认同问题的民族学考察. *思想战线*, (5), 5-8.
- 王亚鹏. (2002a). 少数民族认同研究的现状. *心理科学进展*, (1), 102-107.
- 王亚鹏. (2002b). 藏族大学生的民族认同、文化适应与心理疏离感. 硕士学位论文, 西北师范大学.
- 王远新. (2009). 青海同仁土族的语言认同和民族认同. *中央民族大学学报(哲学社会科学版)*, (05), 106-112.
- 杨文炯, 樊莹. (2009). 回族文化的地域差异与民族认同的错位——关于江苏连云港回族社会的调查研究. *北方民族大学学报(哲学社会科学版)*, (02), 30-35.
- 于辉. (2008). 朝鲜族大学生民族认同、文化适应与心理健康的关系研究. 硕士学位论文, 延边大学.
- 张莹瑞, 徐海波, 阳毅. (2009). 民族认同在民族间态度中的积极作用. *心理科学进展*, (06), 1344-1348.
- 郑晓云. (2011). 当代边疆地区的民族认同与国家认同——从云南谈起. *中南民族大学学报(人文社会科学版)*, (4), 1-6.
- 佐斌, 秦向荣. (2011). 中华民族认同的心理成分和形成机制. *上海师范大学学报(哲学社会科学版)*, (04), 68-76.
- Berry, J. W. (2003). Conceptual approaches to acculturation. In K. M. Chun, P. B. Organista, & G. Marin (Eds.), *Acculturation: Advances in theory, measurement, and applied research* (pp. 17-37). Washington, DC: American Psychological Association.
- Berry, J. W., Phinney, J. S., Sam, D. L., Vedder, P. (2006). Immigrant youth: Acculturation, identity, and adaptation. *Applied Psychology*, 55(3), 303-332.
- Erikson, E. (1968). *Identity: youth and Crisis*. New York: Norton.
- Phinney, J. S. (1990). Ethnic identity in adolescents and adults: Review of research. *Psychological Bulletin*, 108(3), 499.
- Phinney, J. S., Jacoby, B., & Silva, C. (2007). Positive intergroup attitudes: The role of ethnic identity. *International Journal of Behavioral Development*, 31, 478-490.
- Phinney, J. S., & Ong, A. D. (2007). Conceptualization and measurement of ethnic identity: Current status and future directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54, 271-281.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In S. Worchel & L. W. Austin (Eds.), *Psychology of Intergroup Relations* (pp. 7-24). Chicago: Nelson-Hall.
- Yang, F. G. (1999). *Chinese Christians in America: Conversion, assimilation, and adhesive identities*. University Park, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.

A Review of Ethnic Identity Researches in Recent Years in China

WAN Ming-Gang¹; GAO Cheng-Hai^{1,2}; LV Chao¹; HOU Ling¹

(¹ Research Center for Education of Northwest Ethnic Minorities, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

(² Department of Education, Longnan Teachers College, Chengxian 742500, China)

Abstract: In recent years, ethnic identity researches at home have been focusing on the connotation of ethnic identity, and its relation between national identity, ethnic identity and culture adaptation, and the relation of mental health and so on. The major problem of the researches is that there are more theoretical introductions and reviews than empirical studies, and the sample and methods of the study were single. Furthermore, the study lacks of comparable, process, and mechanism study, and it did not pay enough attention to the indigenous studies. In the future studies, multi-disciplinary perspective is needed, combining with using different research methods and advanced statistical methodology to find the nature of the ethnic identity of our country, thus to develop local theories of ethnic identity.

Key words: ethnic identity; national identity; culture identity; mental health